

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevareministeriet

Tale ved samråd den 16. november 2016

Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af samrådsspørgsmål CC (MOF alm. del) stillet den 16. september 2016 af Simon Kollerup (S).

Samrådsspørgsmål J

Ministeren bedes redegøre for Fødevarestyrelsens rolle i forbindelse med fjernelse/ tilbageholdelse af ekspertvurderinger fra DTU om bekæmpelse af MRSA-bakterier samt hvilke konsekvenser dette efter ministerens mening bør få jf.

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/foedevarestyrelsen-fjernede-systematisk-anbefalinger-om-mrsa>.

Samrådsspørgsmål K

Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer han vil iværksætte for effektivt at komme MRSA-bakterier til liv i dansk landbrug samt redegøre for, hvilke konsekvenser måden, som Fødevarestyrelsen i årevis har håndteret centrale ekspertanbefalinger for skiftende ministre og for Folketinget, har det haft for indsatsen mod MRSA, jf.

<http://www.dr.dk/nyheder/indland/foedevarestyrelsen-fjernede-systematisk-anbefalinger-om-mrsa>.

TALEPAPIR



Miljø- og
Fødevareministeriet

Tale ved samråd den 16. november 2016

[elsen-fjernede-systematisk-anbefalinger-om-mrsa](#).

Svar

(Det talte ord gælder)

Har Fødevarestyrelsen fjernet/tilbageholdtekspertvurderinger?

- Danmarks Radio kritiserede i en TV-udsendelse den 18. september 2016 Fødevarestyrelsens sagsbehandling på en række konkrete punkter i forhold til styrelsens håndtering af MRSA.
- I dokumentaren arbejdes der med den præmis, at en indsats i avlstoppen er helt afgørende for bekæmpelse af MRSA.
- Og man kan få indtryk af, at hvis man havde sat ind her så havde alle problemer været løst.
- Debatten om hvorvidt DTU's anbefalinger blev videregivet til den daværende minister



Tale ved samråd den 16. november 2016

og Folketinget er opstået på baggrund af dokumentaren.

- På baggrund af påstandene i udsendelsen bad jeg Fødevarestyrelsen om at redegøre for forløbet.
- Fødevarestyrelsens redegørelse fra 2016 havde bl.a. til formål at redegøre for dokumentarens påstand om, at DTU's anbefaling ikke nåede frem til det politiske niveau.
- På den baggrund udarbejdede Fødevarestyrelsen en redegørelse, som jeg sendte til Miljø- og Fødevarerudvalget den 26. oktober og som blev offentliggjort samme dag.
- Samme dag, den 26. oktober, holdt jeg møde i ministeriet med ordførerne for partierne i aftalekredsen bag MRSA-aftalen fra 2015. På mødet redegjorde Fødevarestyrelsens direktør mundtligt for forløbet, ministeriets departements rolle i forløbet blev gennemgået, og ordførerne havde lejlighed til at komme med deres umiddelbare spørgsmål og bemærkninger.



Tale ved samråd den 16. november 2016

- Det har været i alles interesse at finde ud af om DR's påstande i dokumentaren om, at DTU's anbefalinger aldrig var blevet forelagt minister og Folketing af Fødevarestyrelsen, var sande.
- Jeg kunne meget nøgternt konstatere, at DR's påstande ikke var sande, da anbefalingerne var forelagt den daværende fødevarerminister 3. maj 2012. Hvordan disse anbefalinger er blevet håndteret af den daværende minister og hendes embedsværk, har jeg ikke blandet mig i.
- Som jeg bemærkede på mødet, vurderer jeg på baggrund af redegørelsen, at der overordnet set ikke er noget at kritisere Fødevarestyrelsen for i denne sag.
- Fødevarestyrelsen har fulgt de internationale principper for risikoanalyse - og har lige fra starten taget MRSA-problematikken alvorligt. Fødevarestyrelsen har fra starten



Tale ved samråd den 16. november 2016

søgt rådgivning hos Danmarks Tekniske Universitet (DTU) og har løbende inddraget bl.a. Sundhedsstyrelsen og Statens Serum Institut tæt.

- Siden Fødevarestyrelsen blev gjort bekendt med husdyr-MRSA, har Fødevarestyrelsen løbende orienteret departementet.
- Ét af kritikpunkterne har netop været, hvorvidt Fødevarestyrelsen har tilbageholdt en vurdering fra DTU om at undersøge avlsbesætninger for MRSA.
- På baggrund af Fødevarestyrelsens redegørelse vurderer jeg, at Fødevarestyrelsen ikke har forholdt departementet de pågældende ekspertvurderinger fra DTU.
- Fødevarestyrelsen har løbende formidlet DTU's vurdering af hvilke områder, der var behov for at undersøge, videre til departementet og skiftende ministre, bl.a. vurderingen om at undersøge for MRSA i avls- og opformeringsbesætninger.
- Mit ministerium er således ikke blevet forholdt viden fra Fødevarestyrelsen omkring



Tale ved samråd den 16. november 2016

DTU's vurderinger omkring avlstoppes og MRSA.

- Efterfølgende har Udvalget bedt om – og fået – aktindsigt i den korrespondance fra maj og juni 2012, som ligger til grund for den redegørelse om MRSA, som den daværende fødevareminister oversendte til Folketinget i juni 2012.
- Hvis Udvalgets medlemmer ønsker det, vil jeg meget gerne oversende de fire DTU dokumenter, som Fødevarestyrelsens udkast til redegørelse fra den 3. maj 2012 bygger på.
- Redegørelsen – og her taler vi om den aktuelle redegørelse fra oktober 2016 - får mig derfor ikke til at sætte gang i yderligere foranstaltninger over for hverken Fødevarestyrelsen eller departementet.

Konsekvenser af Fødevarestyrelsens sagsforløb for indsatsen mod MRSA

- Det er jo altid vanskeligt at vurdere en sag retrospektivt, for hvordan ville man have



Tale ved samråd den 16. november 2016

handlet tilbage i tiden, hvis man havde haft den viden dengang, som man har i dag.

- Derfor er det også svært for mig at vurdere, hvordan der fra Fødevarestyrelsen kunne være handlet anderledes.
- Det, redegørelsen til gengæld viser med klarhed, er, at det går langsomt med at bremse husdyr-MRSA
- På den baggrund har jeg, som I ved, valgt at indkalde MRSA ekspertgruppen igen, så de kan vurdere MRSA indsatsen.
- Den 3. november havde jeg et møde med aftalekredsen, hvor vi drøftede genindkaldelsen af ekspertgruppen, herunder dens sammensætning, og forslag til særlige spørgsmål, som ekspertgruppen skal tage stilling til i en fornyet udtalelse.
- MRSA ekspertgruppen skal blandt andet afklare avlstoppens betydning for smittespredning.



Tale ved samråd den 16. november 2016

- Jeg kan konstatere, at en stor del af opmærksomheden i forlængelse af DR's udsendelse og Fødevarestyrelsens redegørelse har centreret sig om, hvorvidt anbefalingen om en indsats i avlstoppen er blevet viderebragt til minister og Folketing.
- Der er derfor behov for at rette fokus på anbefalingen: Vil en fokuseret indsats i avlstoppen være et effektivt middel til at bekæmpe og nedbringe husdyr-MRSA i den danske svineproduktion.
- Det har været – og er – tvivl om hvorvidt en særlig indsats rettet specifikt mod avlstoppen vil være et effektivt middel til at bremse husdyr-MRSA.
- Det skyldes, at husdyr-MRSA smitter ved fysisk kontakt, primært med dyr og mennesker, og at eksponeringen fra avls- og opformeringsbesætningerne og videre ud i leddet til produktionsbesætningerne er meget begrænset sammenlignet med den eksponering, der sker på tværs mellem produktionsbesætningerne.



Tale ved samråd den 16. november 2016

- I lyset af det store fokus, der er kommet på avlstoppens i forhold til husdyr-MRSA, har jeg nu bedt ekspertgruppen om at udtale sig særligt om avlstoppens, så vi én gang for alle kan komme til bunds i spørgsmålet.
- MRSA ekspertgruppen skal også vurdere situationen vedrørende kalve, fjerkræ og økologiske svin.
- Herudover er der kommet forslag fra ordførerne bag handlingsplan for husdyr-MRSA til ekspertgruppens arbejde, som ekspertgruppen vil tage stilling til, når den påbegynder sit arbejde, forventeligt i næste måned.
- Vi skal ikke glemme, at der allerede *er* sat en lang række initiativer i gang for at bekæmpe husdyr-MRSA.

Initiativer for at komme MRSA bakterier til livs



Tale ved samråd den 16. november 2016

- I april 2015 iværksatte Miljø- og Fødevarerministeriet "handlingsplan for bekæmpelse af husdyr-MRSA".
- Den 4-årige handlingsplan er udarbejdet på baggrund af anbefalinger fra MRSA ekspertgruppen. Aftalen er vedtaget i et bredt forlig mellem Socialdemokratiet, det Radikale Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre.
- Der er tale om en ambitiøs handlingsplan, der skal bekæmpe husdyr MRSA, idet smittespredningen fra dyr til mennesker er et problem.
- Med handlingsplanen er der lagt op til en langsigtet bekæmpelsesstrategi, som fremadrettet skal understøttes af rullende handlingsplaner med et 4-årigt forløb.
- Handlingsplanens mål er en reduktion i forekomsten af husdyr-MRSA ved handlingsplanen udløb i 2018.
- Handlingsplanen består af 22 konkrete indsatser, hvoraf nogle er implementeret



Tale ved samråd den 16. november 2016

og resten er under implementering. Jeg har gennemgået status for implementering af de enkelte indsatser på et særligt møde i aftalekredsen den 20. september og efterfølgende på et samråd den 11. oktober, så jeg vil ikke her gå i detaljer med status for handlingsplanen - kun gentage, at indsatsen skrider planmæssigt frem.

Afsluttende bemærkninger

- For at få inddraget den nyeste viden har jeg som nævnt bedt om, at MRSA ekspertgruppen bliver sat til at vurdere situationen, herunder avlstoppens betydning for smittespredningen. Når ekspertgruppens vurdering foreligger, vil det være muligt at vurdere om handlingsplanen med fordel skal justeres.
- Der skal ikke herske tvivl om at jeg som minister vil jeg gøre alt, hvad jeg kan for at nedbringe smitten, men det skal gøres på et oplyst grundlag.



Tale ved samråd den 16. november 2016

- Lad os nu se fremad.