



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Den 8. december 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 150 (MOF alm. del) stillet 11. november 2016 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget.

### Spørgsmål nr. 150

”Hvad skal der til, for at man kan få dispensation i dag – og bliver denne mulighed brugt, jf. MOF alm del – bilag 59?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Det fremgår af dyreværnslovens § 11, stk. 3, at der i ganske særlige tilfælde kan meddeles undtagelse fra bestemmelsen i stk. 2 om, at hale- eller ørekuperede hunde ikke må udstilles eller på anden måde fremvises med henblik på bedømmelse af hundens ydre, dens brugsegenskaber eller færdigheder.

Dispensationsmuligheden blev indsat ved en lovændring i 2003. Baggrunden herfor var, at det ikke kan afvises, at et absolut udstillings- og fremvisningsforbud i helt sjældne tilfælde kan forekomme unødigt restriktivt. Det kan for eksempel forekomme i en situation, hvor det af veterinære årsager har været nødvendigt at halekupere en hund, der er ved at gennemgå et træningsforløb med henblik på gennemførelse af en prøve, hvor hunden bedømmes som egnet eller uegnet til politihund eller servicehund til handicappede. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dispensationsbestemmelsen forudsættes anvendt i meget begrænset omfang. Det vil således kun være ganske få hunde, der kan komme i betragtning.

Det kan bemærkes, at spørgsmålet om at indføre en generel undtagelse fra udstillingsforbuddet for hunde, der er halekuperede af veterinære årsager, blev rejst allerede i forbindelse med indførelse af udstillingsforbuddet i 1996. I den forbindelse fremførte Justitsministeriet, at man ikke kunne tilslutte sig en sådan undtagelse, idet Justitsministeriet fandt, at dyrlæger ville kunne risikere at blive udsat for pres for at attestere, at halen er fjernet af veterinære årsager, selvom dette ikke er tilfældet, eller at opdrættere selv ville påføre skade på hundens hale for at fremtvinge veterinært begrundet kupering, hvilket ville være stærkt dyreværns-mæssigt betænkeligt.

Der er således tale om en meget snæver dispensationsmulighed, og Fødevarestyrelsen har ikke kendskab til, at der er givet dispensation til fremvisning/udstilling af hunde, der er blevet øre- eller halekuperet.”

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Røgild Knudsen