



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2016-11632
Den 10. november 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 146 (MOF alm. del) stillet den 10. november 2016 efter ønske fra Folketingets Europaudvalg.

Spørgsmål nr. 146

”Af grundnotat om godkendelse af kobber (I) oxid som tilsætningsstof til foder til alle dyrearter omdelt som MOF alm. del – bilag 56 fremgår, at vurderingen i forhold til bly er foretaget på baggrund af EFSA’s rapport fra maj 2016. Ministeren bedes oplyse, hvorfor danske forsknings institutioner i lighed med hvad der er sket i andre lignende sager om godkendelse at tilsætningsstoffer til foder ikke er blevet bedt om en vurdering”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Sagen omhandler godkendelse af fodertilsætningsstoffet kobber (1) oxid, hvor de referenceprøver, som ansøger har leveret i forbindelse med godkendelsen, i 8 ud af 10 tilfælde indeholder for meget bly i forhold til grænseværdien, der fremgår af direktiv 2002/32/EF om uønskede stoffer i foder.

Idet der er tale om en klar overskridelse af den i lovgivningen fastsatte grænseværdi for bly i tilsætningsstoffer tilhørende gruppen af sporstoffer, er det et rent lovgivningsmæssigt spørgsmål, som ikke kræver en faglig vurdering. Der har derfor ikke været behov for at bede en forskningsinstitution om en faglig vurdering i den konkrete sag.

EFSA har noteret sig, at blyindholdet i flere tilfælde overskrider EU's grænseværdi for bly. EFSA's vurdering er rent faglig og indeholder ikke en lovgivningsmæssig vurdering.”

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Larsen