



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Dato: 27-11-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPISH
Sagsnr.: 1706967
Dok. nr.: 456733

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har den 27. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1208 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S), Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT), Ida Auken (RV) og Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 1208:

”Vil ministeren fremsende et overblik over, hvilke ministerier der i dag vurderer materialer og kemikaliers sundhedseffekter, samt i hvilke styrelser og eventuelt eksternt denne vurdering foretages? Ministeren bedes samtidig oplyse, hvordan den relevante lovgivning er fordelt blandt ministerierne m.v.”

Svar:

Til brug for min besvarelse har ministeriet indhentet bidrag fra Miljø- og Fødevareministeriet og Beskæftigelsesministeriet, som jeg henholder mig til. Miljø- og Fødevareministeriet oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen har ressortansvaret for de overordnede kemikalierereguleringer (REACH og CLP), den overordnede regulering af anvendelsen af biocider og pesticider samt regulering af kemiske stoffer i forbrugerprodukter, drikkevand, grundvand, overfladevand, jord og affald. Fødevarestyrelsen har ressortansvaret for kemiske stoffer i fødevarer, dvs. miljøforureninger, produktionshjælpemidler (pesticidrester, rester af desinfektionsmidler, tilsætningsstoffer mm), stoffer dannet ved forarbejdning af maden, naturlige giftstoffer og afsmitning fra emballage og andre fødevarerkontaktmaterialer.

Der er variationer mellem de forskellige relevante kemikalielovgivninger i forhold til, hvordan sundhedseffekter af kemikalier vurderes. De fleste kemikalielovgivninger er EU-harmoniserede, og Miljø- og Fødevareministeriet bidrager derfor til det fælles EU-arbejde ifm. vurdering af specifikke kemiske stoffer. Dette arbejde foretages af medarbejdere i styrelserne eller af eksternt tilknyttede eksperter, fx under ministeriets rammeaftaler med Danmarks Tekniske Universitet og Aarhus Universitet, Videncenter for Allergi, Center for Hormonforstyrrende Stoffer eller på ad hoc basis ved brug af konsulentvirksomheder og forskningsinstitutioner via særskilte kontrakter.”

Beskæftigelsesministeriet oplyser følgende:

”Beskæftigelsesministeriet forholder sig til materialers og kemikaliers sundhedseffekter i arbejdsmiljøet på flere måder.

Arbejdstilsynet forvalter arbejdsmiljøloven og offshore-sikkerhedsloven. Arbejdstilsynet har hverken efter arbejdsmiljølovgivningen eller offshoresikkerhedslovgivningen ansvar for at vurdere kemiske stoffers og materialers iboende egenskaber, herunder deres sundhedseffekter.

Arbejdstilsynets har bl.a. til opgave at fastlægge beskyttelsesniveauet i forbindelse med arbejde med stoffer og materialer samt stille krav om foranstaltninger til at forebygge risikoen ved arbejde med stoffer og materialer, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed og sundhed for de ansatte.

Hvis det vurderes relevant, vil Arbejdstilsynet typisk anmode Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) om at foretage en vurdering af sundhedseffekter forbundet med kemiske stoffer og materialer. Arbejdstilsynet har fx i forhold til de såkaldt frie kulstofnanorør bedt NFA om at komme med et bud på en national grænseværdi.

NFA, som er en sektorforskningsinstitution under Beskæftigelsesministeriet, forsker i udvalgte materialers og kemikaliers arbejdsmiljømæssige sundhedseffekter. NFA stiller sin viden til rådighed for myndighederne eller indhenter om nødvendigt viden derom fra andre danske og udenlandske kilder, når Arbejdstilsynet beder om det.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (tidl. Arbejdsskadestyrelsen, men i dag en selvstændig institution under ATP) træffer afgørelse om, hvorvidt en anmeldt arbejdsulykke eller erhvervssygdom kan anerkendes som en arbejdsskade. Under Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er der nedsat et Erhvervssygdomsudvalg, som på grundlag af eksterne, medicinske udredninger bl.a. tager stilling til, om der er tilstrækkelig lægefaglig forskning, som viser, at en sygdom skyldes en konkret arbejdsmæssig påvirkning, herunder fx i forbindelse med udsættelse for kemikalier. Såfremt der er medicinsk dokumentation for årsagssammenhæng, kan Erhvervssygdomsudvalget anerkende sygdommen som en erhvervssygdom. Reglerne herom er fastsat i lov om arbejdsskadesikring, som hører under Beskæftigelsesministeriet.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Ida Stube Holst