



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 24. november 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 119 (MOF alm. del) stillet 31. oktober 2016 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 119

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelserne på MOF alm. del spm. 13, 14 og 15 oplyse følgende:

- Skal spørgsmål fra Miljøstyrelsen til en organisation som Forbrugerrådet Tænk vedrørende kriterier for modtagelse af støtte altid opfattes som påtale eller kritik, eller kan modtageren være sikker på, at Miljøstyrelsens spørgsmål netop skal opfattes som spørgsmål i en dialog om forudsætningerne for opretholdelse af kriterierne eller støtten?
- Kan ministeren bekræfte at dialogen om kriterierne som blev foranlediget af Miljøstyrelsens spørgsmål endte med, at kriterierne blev opretholdt efter Forbrugerrådet Tænk besvarede Miljøstyrelsens spørgsmål?
- Vil ministeren oplyse, hvad der er på dagsordenen for ministerens møde med Forbrugerrådet Tænks formand, Anja Philip, den 9. december 2016?”

Svar

Som led i en almindelig dialog mellem Miljøstyrelsen og Forbrugerrådet TÆNK Kemi om succeskriterierne for 2016, har Miljøstyrelsen påtalt TÆNK Kemis lave ambitionsniveau i forhold til samarbejdet med andre EU-landes NGO'er.

Jeg kan bekræfte, at kriterierne blev opretholdt efter dialogen, da TÆNK Kemi oplyste, at ”Desværre er det nok realistiske ambitioner, da de andre organisationer ikke har de samme ressourcer, som vi har”, jf. min besvarelse af spørgsmål 14.

Dagsordener til møder anser jeg generelt som et anliggende mellem de deltagende parter.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling