



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 18. oktober 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1160 (MOF alm. del), stillet den 20. september 2017 efter ønske fra Ida Auken (RV).

**Spørgsmål nr. 1160**

”Den permanente genopdyrkningsret har til dels til formål at sikre, at arealer ikke genopdyrkes eller pløjes, alene for at undgå at arealet ”vokser ind i § 3 ”beskyttelsen”. Arealerne kan således opnå en naturmæssig værdi, uden dermed at være sikrede som levesteder for plante- og dyrearter. Indfinder der sig plante- eller dyrearter, som er omfattede af habitatdirektivets bilag IV, må arealet imidlertid ikke genopdyrkes, uanset genopdyrkningsretten. Disse arter er omfattede af § 10 i bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Vil ministeren oplyse - hvilken myndighed der til enhver tid har overblikket over, om der på et areal, som ikke er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, har indfundet sig plante- eller dyrearter, som er beskyttede efter habitatdirektivets bilag IV? - hvilken institution der vedligeholder en registrering af forekomst af plante- eller dyrearter, som er beskyttede efter habitatdirektivets bilag IV på arealer, som er omfattet af den permanente genopdyrkningsret?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, som jeg vil henholde mig til.

”Der findes ikke en systematisk registrering af alle fund af beskyttede arter. Der kan søges oplysninger om fund af beskyttede arter i Naturdatabasen på Miljøportalen, hvor myndigheder indberetter fund, som de har gjort i forbindelse med deres administration, tilsyn m.v. I det nationale overvågningsprogram for vandmiljø og natur, NOVANA, overvåges bl.a. bilag IV-arter, både indenfor og udenfor Natura 2000-områderne.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten