



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 1. oktober 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1137 (MOF alm. del) stillet den 12. september 2017 efter ønske fra Ida Auken (R).

Spørgsmål nr. 1137

Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringens modstand mod et EU-forslag om at forbyde flupyr-sulfuron-methyl, der er mistænkt for at være kræftfremkaldende og skadeligt for vandlevende organismer og som udvaskes til grundvandet, er i overensstemmelse med punkt 15 i den politiske "Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021": "Danmark skal spille en fokuseret offensiv rolle i EU-arbejdet med pesticider. Anvendelsen af de særligt problematiske aktivstoffer skal begrænses mest muligt, og EU-arbejdet vedrørende disse stoffer skal derfor prioriteres."?

Svar

I bilaget til aftaleteksten om Pesticidstrategi 2017-2021 fremgår det: "I EU vil der i de kommende år specielt være fokus på de såkaldte særligt problematiske stoffer (klassificeret som kræftfremkaldende, skadende for arveanlæg, forplantningsevne og fostre eller som opfylder kriterier for hormonforstyrrende effekter)." De særligt problematiske stoffer er i EU-forordningen defineret som stoffer, der er vist at have effekter – det vil sige, at de er klassificeret i de skrappeste kategorier efter EU's regler. Stoffer, som ikke er dokumenteret at have en eller flere af disse effekter, er således ikke omfattet af denne betegnelse, med mindre de er hormonforstyrrende. Disse stoffer er alene mistænkt på baggrund af enkelte dyreforsøg og der skal igennem risikovurderinger være vist, at de kan anvendes sikkert i forhold til de mængder, der bruges. Ifølge EU-forordningen skal de særligt problematiske stoffer som udgangspunkt ikke risikovurderes. De kan udelukkende godkendes til anvendelse i lukkede systemer eller under andre forhold, der udelukker kontakt med mennesker, eller hvis der er alvorlig fare for plantesundheden og i så fald kun for fem år ad gangen.

Flupyr-sulfuron-methyl er foreslået klassificeret som mistænkt for at være kræftfremkaldende og mistænkt for at skade forplantningsevnen. Klassificeringerne er ikke vedtaget af det europæiske kemikalieagentur (ECHA), men er foreslået af den europæiske fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) i forbindelse med vurderingsrapporten. EFSA har samtidigt konkluderet, at stoffet ikke har vist hormonforstyrrende egenskaber. Stoffet er altså ikke vist at have de nævnte egenskaber – og er dermed ikke omfattet af definitionen for særligt problematiske stoffer.

I forbindelse med vurderingsarbejdet i EU igangsatte Miljøstyrelsen undersøgelser af flupyr-sulfuron-methyl og dets nedbrydningsprodukter i Varslingssystemet for udvaskning af pesticider til grundvand (VAP). VAP resultaterne viser, at de danske anvendelser med lavere doseringer ikke udgør en risiko for udvaskning over grænseværdien.

For de danske anvendelser er der endvidere udført en risikovurdering, som viser, at stoffet ikke er skadeligt for vandorganismer.

Dette er baggrunden for, at Miljøstyrelsen har vurderet, at der kan vises en sikker anvendelse, og at aktivstoffet burde kunne godkendes i EU.

Jeg mener derfor ikke, der er modstrid mellem aftaleteksten og regeringens holdning i forhold til flupyr-sulfuron-methyl.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen