



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 4. oktober 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1109 (MOF alm. del) stillet den 10. september 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 1109

Vil ministeren kommentere artiklen i the Guardian den 6. september 2017 om fund af plast i drikkevand, jf. <https://www.theguardian.com/environment/2017/sep/06/plastic-fibres-found-tap-water-around-world-study-reveals>, og oplyse, hvad danske analyser viser om niveauet i dansk drikkevand?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Miljøstyrelsen har forelagt den amerikanske undersøgelse, som ligger til grund for artiklen i the Guardian, for Aarhus Universitet, som forsker i mikroplast for staten.

Aarhus Universitet oplyser, at den anvendte metode i undersøgelserne er forholdsvis valid, set i forhold til de metoder, der er beskrevet i den videnskabelige litteratur i de seneste år. Aarhus Universitet oplyser også, at der i forbindelse med analyser af mikroplast i miljøprøver skal udvises stor påpasselighed for at minimere en potentiel risiko for kontaminering af prøverne for blandt andet luftbårne partikler, og at det ikke fremgår af undersøgelsen, om der til fulde er taget højde for denne potentielle kontamineringskilde. Samtidig henviser Aarhus Universitet til en række usikkerhedsmomenter ved metoden:

- Metoden kan betyde, at man overestimerer indholdet af mikroplast, fordi det kan være vanskeligt visuelt at adskille fibre af plast fra andet materiale, for eksempel cellulose som man finder i papir eller bomuld.
- Der er anvendt prøvetagningsudstyr, som muligvis kan forurene prøverne, blandt andet er der anvendt prøvetagningsflasker af plast.
- Man har i undersøgelsen kun brugt én halv liter vand per prøvetagning, hvilket er en forholdsmæssig lille vandmængde i prøvetagnings øjemed. Ved små vandmængder kan partikler fra luften eller fra prøvetagningsudstyret komme til at spille en større rolle for resultatet af undersøgelsen. Jo mere vand man undersøger per prøve, jo mindre en rolle kommer uvedkommende partikler til at betyde, og så er det mere sikkert, at de plastpartikler man finder rent faktisk kommer fra vandet og ikke fra omgivelserne.

- Dokumentationen for analysernes pålidelighed er ikke robust, for eksempel er der i undersøgelsen kun brugt data for én type baggrundskontaminering. Kontaminering i forbindelse med prøvetagning kan potentielt være en væsentlig kilde.

Miljøstyrelsen kan ud fra det nuværende vidensgrundlag ikke sige noget sikkert om, hvor eventuelle mikroplastpartikler i drikkevandet kan stamme fra. Miljøstyrelsen har noteret, at der er kommet en ny dansk undersøgelse foretaget af et hold miljøteknologer på Cphbusiness Laboratorie og Miljø, hvor der tilsyneladende er fundet mikroplast i drikkevandet fra 16 husholdninger i Region Hovedstaden. Der er tilsvarende usikkerheder ved den anvendte metode som anført for den amerikanske undersøgelse ovenfor.”

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen