



Den 8. september 2017

Kære vandrådsmedlemmer

Jeg vil gerne lægge ud med at takke jer alle for jeres store og vigtige arbejde og for jeres engagement i de lokale vandråd.

Det ligger mig meget på sinde, at vi får inddraget al den lokale viden i det "virkelighedstjek" af vandområdeplanerne, som kommuner og vandråd mange steder er godt i gang med, så vores vandområdeplaner har fokus på de vandløb, hvor vi får mest natur- og miljøgevinst ud af vores indsatser.

Det er mit generelle billede, at arbejdet mange steder skrider godt frem, og at der lokalt findes gode løsninger i samarbejde mellem kommunen og de lokale interessenter. Samtidig er jeg dog heller ikke blind for, at der rapporteres om udfordringer i arbejdet, og jeg tager det meget alvorligt, når jeg får at vide, at vandrådssamarbejdet flere steder er kørt i hårdknude. Derfor havde jeg i går inviteret de store landsdækkende organisationer, der har medlemmer repræsenteret i vandrådene, til et møde om arbejdet. Vi havde en rigtig god dialog, og jeg har stor tillid til, at de lokale kræfter nu igen kommer i spil på en konstruktiv måde.

På mødet blev der rejst en række generelle udfordringer. Jeg anerkender, at vi har stillet jer en kompleks opgave, men vi skal passe på, at den ikke bliver gjort svære, end den er.

*For det første* har jeg stor forståelse for, at opgaven kan være meget teknisk og fagligt udfordrende. Men der er tilsyneladende lidt forvirring omkring opgavens karakter. I forbindelse med behandlingen af lov om vandplanlægning fra efteråret 2016 blev det politisk besluttet, hvilke kriterier der konkret skal anvendes i arbejdet med at gennemgå de små vandløb. Det er inden for de rammer, vi beder jer arbejde med jeres lokale kendskab.

Samtidig har der tilsyneladende i nogle vandråd været taget økonomiske hensyn i forbindelse med opgaveløsningen. Det er ikke en opgave for vandrådene. Opgaven for kommuner og vandråd er at karakterisere vandløbenes fysik samt vurdere, hvilken restaureringsindsats der vil være nødvendig for opnåelse af god økologisk tilstand, og hvilken vandstandsstigning som skønnes at følge heraf. Herefter er det Miljø- og Fødevareministeriets opgave at analysere flest mulige af de indmeldte vandområder med henblik på at opgøre de arealmæssige og økonomiske konsekvenser af en restaureringsindsats. Og i sidste ende vil vi politikere så til næste år

træffe en politisk beslutning om, hvor mange små vandløb der fremadrettet skal være omfattet af vandplanlægningen.

*For det andet* lytter jeg til, at mange oplever problemer med tidspres. Det er imidlertid fortsat min opfattelse, at opgaven kan løses inden for den givne ramme. Jeg vil i den forbindelse tilskynde, at man forholder sig konkret til opgaven, som den er stillet, og at man fortsætter arbejdet frem til årsskiftet.

Endelig vil jeg minde om, at en løsning, hvor man lokalt finder enighed omkring det, der indberettes til Miljøstyrelsen, naturligvis står stærkest som grundlag for den endelige politiske beslutning omkring vandløbene i vandområdeplanerne. Hele eller dele af vandrådet har dog mulighed for at komme med supplerende udtalelser til kommunens indmeldinger.

Jeg opfordrer kommunerne til at udvise fleksibilitet i det videre arbejde, ligesom mit håb er, at alle organisationer har bedt deres repræsentanter om at gå konstruktivt ind i arbejdet.

Fortsat rigtig god arbejdslyst.

Med venlig hilsen

Esben Lunde Larsen