



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 2. oktober 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1097 (MOF alm. del) stillet 5. september 2017.

**Spørgsmål nr. 1097**

”Er ministeren enig i, at de tyske landmænds overskud vil blive reduceret med op til 70 pct., hvis glyphosat ikke bliver EU-godkendt, jf. konklusionen i studiet ”The economic relevance of glyphosate in Germany” fra Kleffmann Group?”

**Svar**

Miljøstyrelsen har forelagt spørgsmålet for Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi (AGRO), der har sammenlignet den rapport, der henvises til i spørgsmålet, med to andre rapporter, der ligeledes undersøger betydningen af glyphosat for tysk landbrug. Den første rapport blev publiceret i 2015 og var udarbejdet af Julius Kuhn Institut (JKI), mens den anden rapport er fra 2016 og udarbejdet af Universität Göttingen (UG).

AGRO vurderer, at rapporten fra Kleffmann Group generelt overvurderer omkostningerne i almindelige landbrugsafgrøder ved et forbud mod anvendelse af glyphosat, men til gengæld undervurderer merudgifterne i æbler. Resultaterne fra de to andre rapporter peger samstemmende på, at omkostninger ved et forbud imod glyphosat i sædskifter med almindelige markafgrøder maksimalt vil være forbundet med omkostninger på op til 100 EUR/ha, hvilket svarer til de laveste skøn i rapporten fra Kleffmann Group, dvs. i størrelsesordenen 40 % med den beregningsmetode, som Kleffmann Group anvender.

./. Der henvises i øvrigt til vedlagte notat fra AGRO, der sammenligner resultaterne fra de tre rapporter.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen