



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 6. september 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1091 (MOF alm. del), stillet den 4. september 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

### Spørgsmål nr. 1091

"Vil ministeren fremsende dokumentation for, at det er forsvarligt at fjerne forbuddet for så vidt angår kamæleoner og daggekkøer, uanset oprindelsesland, i lyset af at det vil være svært for tredjelande at administrere en bæredygtig udnyttelse af disse arter, som er meget eftertragtede af samlere og meget sårbare og svære at holde, og at mange individer dør undervejs?"

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

"EU's CITES-rådsforordning (Rådets forordning nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed) giver EU mulighed for at forbyde indførsel til EU af enheder af visse arter af vilde dyr og planter omfattet af CITES. Dette sker efter anbefalinger afgivet i enighed af EU's Videnskabelige Undersøgelsergruppe, som består af eksperter fra EU medlemsstater under EU's CITES-rådsforordning, og efter konsultation med berørte oprindelseslande. Den Videnskabelige Undersøgelsergruppe vurderer således ud fra den bedst tilgængelige viden, om handel med specifikke arter fra specifikke oprindelseslande kan vurderes at være bæredygtig.

Listen over arter, der ikke må indføres, ændres/justeres jævnligt. Dette sker på baggrund af nye informationer om specifikke arter. Der sker også løbende en vurdering af tidligere anbefalinger ved at sammenstille data for de pågældende arter. Der tages endvidere hensyn til beslutninger truffet internationalt i CITES' dyrekomité, hvor der også foregår en vurdering af, om handlen for udvalgte arter er bæredygtig, og også beslutninger truffet på CITES-partsmøder og i CITES' stående komité har indflydelse på EU's "forbudsliste". Der er således en løbende overvågning af handlen med planter og dyr både i EU og internationalt i regi af CITES. EU's CITES bestemmelser er i øvrigt på flere punkter mere restriktive, end CITES-konventionsteksten lægger op til.

For hovedparten af arter af kamæleoner og daggekkøer, som nu anbefales taget af listen over arter det er forbudt at indføre, sker det på baggrund af data, som viser, at arterne for nuværende ikke (eller kun sjældent) forekommer i handel fra de pågældende oprindelseslande. For at kunne overvåge handel med disse arter skal alle eventuelle fremtidige ansøgninger om indførsel af disse arter imidlertid forelægges for den Videnskabelige Undersøgelsergruppe i EU, som skal vurdere, om den pågældende import vil være bæredygtig. Hvis den Videnskabelige Undersøgelsergruppe finder, at den pågældende import ikke vil være bæredygtig, vil denne og fremtidige import af arten ikke kunne finde sted.

For enkelte af de arter, der nu anbefales taget af "forbudslisten", er dette sket efter en gennemgang af arterne internationalt i CITES' dyrekomité, hvor eksperter har vurderet, at der kan handles med den

pågældende art i et begrænset omfang. Der er i den sammenhæng anbefalet konservative eksportkvoter, og disse kvoter vil blive overvåget. Enkelte arter anbefales taget af listen, fordi de ikke er og ikke forventes i international handel. Det kan bl.a. skyldes, at oprindelseslandet har et eksportforbud for arterne. For en enkelt art, som anbefales taget af listen, sker det som følge af en tidligere vedtaget navneændring for arten, hvorfor forbuddet opretholdes blot under et andet artsnavn.”

Det er på den baggrund min opfattelse, at der er gjort et meget grundigt forarbejde før beslutningen om at fjerne forbuddet er blevet truffet.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten