



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 21. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1073 (MOF alm. del) stillet den 25. august 2017 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU).

Spørgsmål nr. 1073:

”Da ministeren udtaler sig om, at små mængder kakerlakgift (fipronil) i fødevarer ikke er sundhedsfarlige, er ministeren så gjort bekendt med EU-direktiv 98/8/EF af hans forvaltning (departement eller styrelser), og at der i direktiv 98/8/EF specifikt står, at fipronil kun må anvendes ”på steder, som der normalt ikke ville være adgang til for mennesker og husdyr efter anvendelsen”? Er ministeren af hans forvaltning blevet gjort bekendt med, at EU skærpede kravet til fipronil med direktiv 98/8/EF på baggrund af den franske undersøgelse, som direktivet bygger på, der viste, at kakerlakgift er usædvanligt giftigt selv i ekstremt små doser?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser:

”Det er korrekt, at fipronil er godkendt under EU´s biocidforordning til kakerlakker og på steder, som der normalt ikke ville være adgang til for mennesker og husdyr, f.eks. loftrum og skunke. Men fipronil er også godkendt i EU som pesticid til visse afgrøder i Nederlandene og Belgien.”

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Larsen