



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

7. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1048 (MOF alm. del) stillet d.18. august 2017 efter ønske fra Lea Wermelin (S).

Spørgsmål nr. 1048

”Ministeren bedes redegøre for, om den nye undersøgelse af neonikotinoider af insektforsker Ben Alex Woodcock refereret af Ingeniøren den 7. august 2017 i ”Pesticid på danske rapsmarker tager langsomt livet af bier” giver anledning til at ændre den danske praksis for neonikotinoider eller indføre kompenserende tiltag, herunder bedes ministeren oplyse om de danske dispensationer til brug af neonikotinoider har været politisk behandlet eller alene er behandlet af Miljøstyrelsen?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”I de undersøgelser, som den britiske forsker har foretaget i Storbritannien, Ungarn og Tyskland, er der ikke konstateret en direkte sammenhæng mellem bejdsning af vinterraps og effekter på bier. Derimod skriver forskeren selv i den publicerede artikel, at effekterne af neonikotinoiderne formodentlig skyldes rester af stoffet i landskabet, som følge af tidligere udbredt anvendelse af stofferne. Vi har ikke haft en udbredt anvendelse af stofferne i Danmark, derfor er disse undersøgelser ikke repræsentative for danske forhold.

EFSAs konklusioner om neonikotinoiderne, som gennemgår de nyeste undersøgelser, forventes at være færdige ved udgangen af november 2017. Hvis der kommer ny viden, som viser, at de danske anvendelser kan udgøre en risiko for bier, vil de blive inddraget i vurderingerne – og om nødvendigt vil der blive indført yderligere begrænsninger.”

Endvidere kan jeg oplyse, at dispensationer gives på baggrund af en faglig vurdering efter reglerne i Pesticidforordningen, dette fremgår i besvarelse af spørgsmål nr. 1025 (MOF alm. del).

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen