



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1040 (MOF, alm del) stillet den 15. august 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 1040

”Hvorfor oplyses det ikke i Fødevarestyrelsens pressemeddelelse, at fipronil er mistænkt for at være hormonforstyrrende?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser:

”Når Fødevarestyrelsen udtaler sig om sundhedsmæssige risici ved et stof, er der også taget hensyn til eventuelle hormonforstyrrende effekter. Når hormonforstyrrende effekter ikke nævnes i pressemeddelelsen, er det fordi, disse ikke vurderes relevante ved de fundne niveauer af fipronil ved kortere tids eksponering. Hvis forudsætningerne ændres til en længere eksponering end hidtil antaget, vil risikovurderingen blive fornyet.

Fipronil er på EU´s liste over stoffer, der skal vurderes med hensyn til hormonforstyrrende effekter. På nuværende tidspunkt står stoffet i kategori 3B, som er stoffer, hvor der ikke er indikation for hormonforstyrrende egenskaber, eller hvor det ikke kan vurderes pga. manglende data. Listen over kategori 3B stoffer kan findes her:

http://ec.europa.eu/environment/archives/docum/pdf/bkh_annex_01.pdf.

DTU har i den aktuelle sag ikke udtrykt bekymring for hormonforstyrrende effekter med det konstaterede indhold af fipronil i æg og ægprodukter.”

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Larsen