



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. september 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1028 (MOF alm. del) stillet 11. august 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 1028 (alm. del)

Hvilke tilsynsforpligtigelser i relation til art og hyppighed har Naturstyrelsen i statslige, fredede og naturbeskyttede arealer og herunder særligt tilsynet med fredningsbekendtgørelsen for Ertholmene, og hvornår fortabes muligheden for genopretning som følge af manglende tilsyn?

Svar

Jeg har bedt Naturstyrelsen redegøre for den konkrete sag, og styrelsen har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Tilsyn med bl.a. fredede arealer sker i henhold til naturbeskyttelseslovens regler, uanset om det er staten, f.eks. Naturstyrelsen, der fører tilsyn, eller en kommunalbestyrelse. Tilsynsmyndigheden fastlægger selv tilsynets tilrettelæggelse og omfang. Tilsynsmyndigheden har pligt til at reagere, når den bliver opmærksom på et ulovligt forhold, medmindre forholdet er af underordnet betydning.

I henhold til bekendtgørelse om fredning af øgruppen Ertholmene og omliggende søterritorium (BEK nr. 576 af 20/11/1984) er Naturstyrelsen tilsynsmyndighed for øgruppen. Dette indebærer, at Naturstyrelsen skal påse, at bestemmelserne overholdes. Dette tilsyn føres på samme vis som det ovenfor beskrevne tilsyn.

Myndigheders adgang til at påtale overtrædelser af lovgivningen kan bortfalde efter almindelige grundsætninger om passivitet. Der kan f.eks. indtræde passivitet, hvis en myndighed igennem en periode har undladt at reagere på en anmeldelse om et ulovligt forhold. Der kan ikke vindes hævd på manglende overholdelse af offentligretlige regler, f.eks. love og bekendtgørelser. Afgørelsen af, om der er indtrådt passivitet i de enkelte tilfælde, henhører i øvrigt i sidste instans under domstolene.”

Esben Lunde Larsen

/

Peter Ilsøe