



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 16. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 102 (MOF alm. del) stillet 26. oktober 2016 efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 102

"Vil ministeren redegøre for, hvilke saneringsmuligheder (herunder muligheder, hvor dyr ikke aflives), der findes i forhold til håndtering af MRSA? Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for de erhvervsmæssige omkostninger for hver af saneringsmulighederne. "

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Fødevarestyrelsen, som oplyser at:

"Sanering kan ske ved totalsanering af hele besætningen. De erhvervsmæssige omkostninger ved denne model baseres på dyrenes værdi og driftstab. Dyrenes værdi afhænger af, hvorvidt der er tale om dyre avlsdyr eller almindelige slagtedy. MRSA ekspertgruppen har i deres rapport vurderet:

"Grundlaget for dansk svineproduktions succes er kvaliteten af avlsarbejdet, der foregår i de få besætninger i avlstoppen. Fjernelse gennem sanering af en større del af besætningerne i avlstoppen, vil få store genetiske konsekvenser, og avlsarbejde vil blive sat tilbage med deraf følgende store konsekvenser for dansk svineproduktion."

Endvidere fastslår ekspertgruppen: *"På baggrund af erfaringer fra anden sygdomsbekæmpelse i svineproduktionen vurderes sanering ikke at være realistisk på nuværende tidspunkt, da der ikke er tilstrækkelig viden om smittevejene for husdyr-MRSA."*

Fødevarestyrelsen kan yderligere oplyse, at bekæmpelse gennem sanering tidligere har været forsøgt i forbindelse med Salmonella DT104, men efter at have brugt et trecifret millionbeløb måtte man erkende, at den resistente salmonellatype ikke umiddelbart lod sig udrydde. Dette skyldes bl.a. mangel på viden om smitte spredning for bakterien. Det samme som gør sig gældende for husdyr-MRSA.

Sanering kan i teorien også foretages uden aflivning gennem totalsanering med antibiotika. Hertil har MRSA ekspertgruppen angivet: *"Skulle en sådan sanering foretages må det forventes, at der ville skulle anvendes kritisk vigtige antibiotika. En øget brug af denne type antibiotika vurderer ekspertgruppen ikke vil være hensigtsmæssig ud fra risikoen for udvikling af yderligere resistens."*

Esben Lunde Larsen

/

Esben Egede Rasmussen