



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 7. september 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1016 (MOF alm. del) stillet den 11. august 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

### Spørgsmål nr. 1016

"I forlængelse af besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 401, herunder "Notat om udvaskning af nedbrydningsproduktet 1,2,4-triazol udarbejdet til besvarelsen af spørgsmål MOF 401 (alm. del)" hvori det nævnes, at nedbrydningsproduktet 1,2,4-triazol kan dannes ved nedbrydning af tebuconazol og en række andre azol-svampemidler som er, eller tidligere har været, godkendt til brug i Danmark, bedes ministeren oversende en beregning af den samlede belastning af den danske grundvandsressource med 1,2,4-triazol ud fra forbrugsdataene af ni azol-midler, der kan nedbrydes til 1,2,4-triazol. De ni azol midler fremgår af 'Notat om udvaskning af nedbrydningsproduktet 1,2,4-triazol, udarbejdet til besvarelsen af spørgsmål MOF 401 (alm. del)'. Ved beregningerne af den samlede udvaskningsmængde af 1,2,4-triazol i de ni azol stoffers brugsperiode kan udvaskningen til grundvandet sidestilles med udvaskning af 1,2,4-triazol fra tebuconazol /epoxiconazol i VAP."

### Svar

./.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 401 (MOF alm.del), har Miljøstyrelsen allerede i 2014 skærpet reglerne for brug af de svampemidler, der nedbrydes til 1,2,4-triazol. Miljøstyrelsen og GEUS er derfor sammen med Aarhus Universitet i gang med at teste, om der er problemer med brugen af svampemidlerne, efter restriktionerne er blevet indført. Miljøstyrelsen har desuden startet en screening for 1,2,4-triazol i en række udvalgte borer i grundvandsovervågningen for at støtte undersøgelsen og få en status for situationen i grundvandet. Resultaterne for testene i VAP forventes publiceret dette efterår, mens screeningens resultater forventes at foreligge i februar 2018. Jeg forventer herefter at modtage en samlet vurdering af undersøgelserne, herunder om der er andre kilder til fundene i VAP.

Jeg har endvidere forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Det er ikke muligt ud fra den nuværende viden at udføre en beregning af den samlede belastning af den danske grundvandsressource med 1,2,4-triazol ud fra forbrugsdata for de stoffer, der har været anvendt i Danmark siden 1958. For det første giver varierende klima- og dyrkningsmæssige forhold en stor usikkerhed for en sådan beregning. For det andet viser resultaterne fra Varslingsystem for Udvasning af Pesticider til Grundvand (VAP), at der lige netop for 1,2,4-triazol synes at være nogle forhold, der vanskeliggør vurderingen af testene af stoffets moderstoffer i VAP. Det har ikke været muligt at fastlægge en direkte relation mellem udbringningen af teststofferne og de påviste fund og ikke-fund af 1,2,4-triazol, bl.a. da der inden udbringningerne er fundet baggrundskoncentrationer af 1,2,4-triazol på testmarkerne, og da koncentrationerne af 1,2,4-triazol har været relativt stabile over måleperioden, jf. besvarelsen af spørgsmål 401 (MOF alm. del). Det tyder på, at der kan være andre

kilder end de udbragte sprøjtemidler, herunder tidligere brug af svampemidler. Det skal i øvrigt bemærkes, at 1,2,4-triazol er et almindeligt anvendt industrikemikalie, og at det bl.a. er blevet solgt som nitrifikationshæmmer, der regulerer frigørelsen af kvælstof fra handels- og husdyrgødning.

Miljøstyrelsen har senest i 2014 foretaget en fornyet vurdering af aktivstoffet tebuconazol, der er et af moderstofferne til 1,2,4-triazol. I den forbindelse blev der lagt væsentlige restriktioner på anvendelsen af midler med tebuconazol netop for at beskytte grundvandet. Efterårsanvendelsen, der udgjorde den største risiko for udvaskning til grundvand, blev forbudt, og der blev lagt loft over den samlede mængde af moderstofferne, der må anvendes pr. vækstsæson. Effekterne af disse restriktioner testes i øjeblikket i VAP.

Grundet usikkerheden i fortolkning af VAP-data har Miljøstyrelsen startet en screening for 1,2,4-triazol i en række borer i Grundvandsovervågningen. Når resultaterne fra screeningen i grundvandsovervågningen foreligger, vurderes forekomsten af 1,2,4-triazol i grundvandet i dag; hvor stoffet kan findes, samt hvor høje koncentrationer der er tale om. Formålet med screeningen er at få et overblik over belastningen og at vurdere årsagssammenhænge, der kan hjælpe til at forklare kilderne til fundene af 1,2,4-triazol i VAP-markerne. Normalt giver VAP en direkte dokumentation på, hvorvidt anvendelsen af et godkendt middel udgør en risiko for forurening af grundvandet, men i dette tilfælde betyder den høje baggrundskoncentration, at der ikke umiddelbart kan gives en klar årsagssammenhæng. I screeningen indgår bl.a. grundvandsprøver fra områder, der ikke har været anvendt som landbrugsjord for at undersøge, om der kan være andre kilder til 1,2,4-triazol. Miljøstyrelsen udfører denne vurdering i samarbejde med GEUS og Århus Universitet. Resultaterne forventes primo 2018.

Det skal bemærkes, at der ved godkendelse af et bekæmpelsesmiddel foretages modelberegninger for at estimere koncentrationen i grundvanden i et realistisk worst case scenarie. Kun såfremt der ikke er tale om en overskridelse af grænseværdien på 0,1 mikrogram/ liter, kan et middel godkendes til det ansøgte formål. Der er som nævnt i svaret på spørgsmål 401 allerede indført begrænsning på anvendelsen af pesticider, der kan nedbrydes til 1,2,4-triazol.

Stoffet 1,2,4-triazol er i øvrigt under vurdering i REACH, hvor Belgien er i færd med at udfærdige en stofvurdering, hvilket Miljøstyrelsen følger.”

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen