



## Skatteministeriet

15. november 2016  
J.nr. 16-1634428

Til Folketinget – Miljø- og Fødevarerudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 101 af 25. oktober 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



## Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svar på MOF alm. del – spørgsmål 835 (2015) oplyse, hvad det vil betyde for skatteprovenuet (før og efter adfærd og tilbageløb), hvis landbruget betalte den fulde energiafgift på motorbrændstof frem for 1,8 pct., som tilfældet er i dag?

## Svar

Som det fremgår af min besvarelse på MOF, alm. del, spørgsmål 835, har landbrugsvirksomheder mulighed for at få godtgjort størstedelen af afgiften til motorbrændstof til fx traktorer, der anvendes til landbrugsformål.

Det betyder, at landbruget betaler en afgift, som er lavere end andre procesvirksomheder, hvor energiafgiften til procesformål udgør 4,5 kr./GJ. Hvis man i stedet sammenligner landbrugets afgift på motorbrændstof med afgiften på motorbrændstof til transportformål, er afgiftsforskellen større. Afgiftsforskellen udgør knap 3 kr. pr. liter, svarende til ca. 83 kr. pr. GJ i 2017.

Det umiddelbare provenu i 2017 ved at forhøje satsen for brændstof til landbrugsmaskiner til satsen for motorbrændstof til transportformål skønnes med usikkerhed at udgøre knap 1 mia. kr., *jf. tabel 1.*

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser

Mio. kr.	2017
Umiddelbart provenu	960
Provenu efter tilbageløb og adfærd	480

Anm.: Det er forudsat, at der landbruget anvender anden gas- og dieselolie som motorbrændstof.

Kilde: Egne beregninger.

Hvis afgiften på motorbrændstof, der anvendes til landbrugsformål, forhøjes til 4,5 kr. pr. GJ (svarende til processatsen), skønnes det at medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 35 mio. kr. i 2017. Efter tilbageløb og adfærd skønnes merprovenuet at udgøre ca. 20 mio. kr., *jf. min besvarelse af MOF, alm. del, spørgsmål 835.*