



**JUSTITS**MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Ligestillingsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Morten Tønning  
Sagsnr.: 2017-0032/15-0030  
Dok.: 2229532

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 65 (Alm. del), som Folketingets Ligestillingsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 65 (Alm. del) fra Folketingets Ligestillingsudvalg:

”Hvad er politiets gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de sager, hvor unge har fået deres nøgenbilleder delt på nettet, og hvor stort er udsvinget fra de sager, der har den korteste sagsbehandlingstid til de sager, som har den længste sagsbehandlingstid, og hvad er afgørende for sagsbehandlingstiden?”

#### Svar:

Digitale sexkrænkelser er forbrydelser, der er fuldstændig uacceptable, og regeringen har derfor præsenteret udspillet ”Skærpet indsats i kampen mod digitale sexkrænkelser”, der sætter ind med en bred vifte af initiativer, herunder bl.a. et initiativ som skal gøre det lettere for forurettede at anmelde digitale sexkrænkelser, samtidig med at det skal gøre politiet i stand til mere smidigt og professionelt at modtage og behandle anmeldelserne.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis bemærke, at anmeldelser af digitale sexkrænkelser ikke har en selvstændig gerningskode i politiets sagsstyringssystem, POLSAS. En anmeldelse af en digital sexkrænkelse vil som udgangspunkt blive registreret som en anmeldelse om uberettiget videregivelse af meddelelser eller billeder vedrørende en andens rent private forhold, jf. straffelovens § 264 d.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen udarbejdet følgende oversigt over politiets gennemsnitlige sagsbehandlingstid målt i antal dage fra anmeldelse til sigtelse vedrørende sager registreret efter straffelovens § 264 d:

|                                    | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Sagsbehandlingstid, strfl. § 264 d | 66,8 | 94,0 | 90,1 | 73,8 | 82,1 |

Det bemærkes, at straffelovens § 264 d vedrører uberettiget videregivelse af andres meddelelser eller billeder vedrørende rent private forhold generelt, *herunder* deling af seksuelt krænkende billeder f.eks. via internettet. For så vidt angår andelen af sager, der vedrører deling af seksuelt krænkende materiale, har Rigspolitiet tidligere foretaget manuelle sagsgennemgange af anmeldelser vedrørende straffelovens § 264 d. Disse gennemgange viste, at i størrelsesordenen 60 pct. af sa-

gerne omhandler deling af seksuelt krænkende billedmateriale, herunder via internettet.

For så vidt angår henholdsvis den korteste og længste sagsbehandlingstid i enkeltsager kan det mere generelt oplyses, at sagsbehandlingstiden afhænger af en række omstændigheder, herunder sagens omfang og kompleksitet, ligesom den samlede prioritering af indgåede anmeldelser kan have en betydning for sagsbehandlingstiderne i de enkelte sager. Sagsbehandlingstiderne varierer således fra ganske få til flere hundrede dage.

Rigspolitiet skal afslutningsvist bemærke, at sager om digitale sexkrænkelser efter omstændighederne ligeledes vil kunne være registreret på anden vis, f.eks. som en anmeldelse vedrørende overtrædelse af straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser.”