



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Ligestillingsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Morten Tønning  
Sagsnr.: 2017-0032/15-0025  
Dok.: 2228486

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 58 (Alm. del), som Folketingets Ligestillingsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 58 (Alm. del) fra Folketingets Ligestillingsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange anmeldelser om digitale sexkrænkelser, som politiet har modtaget inden for de sidste 5 år.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis oplyse, at anmeldelser af digitale sexkrænkelser ikke har en selvstændig gerningskode i politiets sagsstyringssystem, POLSAS.

En anmeldelse af en digital sexkrænkelser vil som udgangspunkt blive registreret som en anmeldelse om uberettiget videregivelse af meddelelser eller billeder vedrørende en andens rent private forhold, jf. straffelovens § 264 d.

Rigspolitiet har derfor til brug for besvarelsen udarbejdet følgende oversigt over antallet af registrerede anmeldelser vedrørende straffelovens § 264 d i perioden fra 2012 til 2016:

	2012	2013	2014	2015	2016
Anmeldelser jf. strfl. § 264 d	39	56	68	99	224

Rigspolitiet har tidligere til brug for Justitsministeriets kortlægning af området for digitale sexkrænkelser foretaget manuelle sags gennemgange af anmeldelser vedrørende straffelovens § 264 d. Disse gennemgange viste, at i størrelsesordenen 60 pct. af sagerne omhandler deling af seksuelt krænkende billedmateriale, herunder via internettet. Det er Rigspolitiets vurdering, at de seneste års relativt markante stigning i antallet af anmeldelser formentlig bl.a. skyldes en vis øget anmeldelsestilbøjelighed.

Det bemærkes i øvrigt, at uberettiget deling af f.eks. nøgenbilleder, hvor den afbildede ikke har givet sit forudgående samtykke, efter omstændighederne ligeledes vil kunne være registreret på anden vis, f.eks. som en anmeldelse vedrørende overtrædelse af straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser.”