

UDENRIGSMINISTERIET

24. februar 2017

Spørgsmål fra Ligestillingsudvalget til
Minister for Ligestilling af 19. januar 2017.
LIU alm. del – spørgsmål 44.

LIU alm. del spørgsmål 44:

Ministeren bedes svare på, om ministeren er enig i den ligestillingsvurdering, der blev lavet af lovforslaget om kontanthjælpsloftet – L 113 i folketingsåret 2015-16, og herunder om ministeren er enig i konklusionen om, at forslaget ikke havde ligestillingsmæssige konsekvenser.

Svar:

Det er de respektive ministre, der har ansvaret for ligestilling på eget ressort og ansvaret for at foretage ligestillingsvurderinger af områdets politikker og aktiviteter, herunder vurdere de eventuelle ligestillingsmæssige konsekvenser af lovforslag inden for eget område.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra beskæftigelsesministeren, som oplyser:

”Som det fremgår af ligestillingsvurderingen i lovforslaget, jf. bilag 1 til L 113 (BEU 2015/16), er det vurderingen, at forslaget ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser. Baggrunden for den konklusion er, at der i lovforslaget gives lige rettigheder til kvinder og mænd, og at lovforslaget ikke skønnes at medføre tilsigtede eller utilsigtede forskelle for mænd eller kvinder.

Forslaget berører i særlig grad forsørgere, da netop denne gruppe modtager de højeste satser i kontanthjælpssystemet, og da de har ret til en højere boligstøtte end ikke-forsørgere. Der er generelt flere kvindelige forsørgere end mandlige forsørgere i kontanthjælpssystemet.

Når forslaget om kontanthjælpsloftet forventes at berøre flere kvinder end mænd, så skyldes det sammensætningen i gruppen af ydelsesmodtagere, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse og boligstøtte og/eller særlig støtte.

Lovændringen vurderes på den baggrund ikke at have ligestillingsmæssige konsekvenser. Grundlaget for den vurdering er ikke ændret siden.”

Jeg henholder mig til beskæftigelsesministerens besvarelse.