

## FULD TALE

Arrangement:	Samråd	24. januar 2017
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	1/2 kl. 8-9	
Sted:	Folketinget	
Taletid:	-	
Forv. Antal deltagere:	Kulturdvalget	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	-	
Kontaktperson:	Katrine Tarp (tilstede)	

### Spørgsmål:

”Ministeren bedes med baggrund i bl.a. artiklen ”Vikingskibsmuseet i Roskilde frygter den næste store storm”, der blev bragt i Berlingske den 30. december 2016, redegøre for status omkring Vikingskibsmuseet i Roskilde, herunder hvilken aftale der er indgået mellem finanslovspartierne vedrørende statslig medfinansiering af et nyt museum, jf. udtalelser fra Dansk Folkepartis kulturordfører i samme artikel. Desuden bedes ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at et nyt vikingskibsmuseum skal bygges i ”vikingestil”, som foreslået af Dansk Folkeparti.”

Tak for spørgsmålet.

Jeg vil gerne starte med status omkring Vikingskibshallen. Som det fremgår af artiklen i Berlingske, er Vikingskibshallen en fredet bygning, som er ejet af den selvejende institution Vikingskibsmuseet i Roskilde. Skibene er statens ejendom i og med, at de tilhører Nationalmuseet.

Slots - og Kulturstyrelsen fører tilsyn med de fredede bygninger, og jeg har til brug for min besvarelse bedt styrelsen orientere mig om den seneste udvikling.

I efteråret 2016 søgte Vikingskibsmuseet om at få fredningen af Vikingskibshallen ophævet. Bestyrelsen fremhævede, at det havde været en svær beslutning, og at den anser Vikingskibshallen for et enestående arkitektonisk værk.

Det Særlige Bygningssyn, som er min og Slots- og Kulturstyrelsens faglige rådgiver inden for bygningsbevaring, ønskede ikke at indstille hallen til affredning. I stedet ønskede synet hurtigst muligt at igangsætte en dialog og proces med styrelsen og museet om muligheder

for udvikling inden for rammerne af de bærende fredningsværdier.

Synet tilkendegav i sin udtalelse, at man også er indstillet på at se på mulighederne for at bygge om og bygge til, så museets behov for modernisering og øget tilgængelighed kan imødekommes.

På den baggrund satte styrelsen anmodningen om ophævelse af fredningen i bero og igangsatte et arbejde for at afklare, om der kunne findes en farbar vej inden for rammerne af den eksisterende fredning. Dette skete i forståelse med museets direktør.

Som led i afklaringsarbejdet har Slots- og Kulturstyrelsen fået Teknologisk Institut til at lave en undersøgelse af Vikingeskibshallens funderingsforhold. Formålet er at få et solidt grundlag for eventuelle fremtidige løsninger.

Undersøgelsen viser, at fundamentet under skibene efter alt at dømme er stabilt. Der er ingen tegn på skadelige sætninger eller på større bevægelse i bygningsdelene end normalt. Det afkræfter formodningen i Berlingske-artiklen om, at huset sætter sig.

Styrelsen og museet ser netop nu på en tidsplan for den videre proces. Alle parter er indstillet på, at det skal gå hurtigt. Hvis alt går efter planen, ligger der inden sommer en afklaring af, om og hvordan bygningen kan fremtidssikres.

Der spørges også til, hvilken aftale, der er indgået mellem finanslovsaftalpartierne om Vikingeskibsmuseet.

Af aftalen om finansloven for 2017 fremgår det, at: ”Aftalparterne er enige om, at det er vigtigt at sikre vikingeskibene på Vikingeskibsmuseet i Roskilde for eftertiden. Aftalparterne vil derfor drøfte, hvordan bevaringen af vikingeskibene kan sikres for fremtidige generationer.”

I den nævnte artikel fra Berlingske Tidende spørges der ydermere, hvorfor der ikke allerede er afsat midler på årets finanslov til sagen.

Som det fremgik af min redegørelse for status, så står det endnu ikke klart, om løsningen på museets udfordringer bliver restaurering, ombygning eller nybyggeri.

Først når vi har et klarere billede heraf, bliver en nærmere drøftelse på politisk niveau om statslig medfinansiering meningsfuld.

Artiklen i Berlingske understreger, at der er brug for hurtig handling.

Som bekendt slap museet uskadt gennem stormen Urd i juledagene. Museets beredskabsplan virkede. Både medarbejdere og frivillige ydede en kæmpe indsats.

Men det er selvfølgelig ikke holdbart i længden, at de ansatte – næsten i bogstavelig forstand – skal sove med gummistøvlerne på. Desuden er det omfattende beredskab en økonomisk belastning for museet.

Dog mener jeg stadig, at vi skal bruge den nødvendige tid på at få de mulige løsninger fuldt belyst. Det kræver, at alle parter er indstillede på, at det skal gå hurtigt.

Jeg skal i øvrigt også præcisere, at Det Særlige Bygningssyn i forhold til klagesager på mit bord ikke har vetoret i spørgsmålet om ophævelse af fredninger. Der synes i pressen at være lidt forvirring omkring dette spørgsmål.

Derudover vil jeg ikke på nuværende tidspunkt kommentere spørgsmålet om, hvorvidt den nuværende bygning skal bevares. Som kulturminister er jeg klageinstans i forhold til styrelsens eventuelle afgørelse i fredningsspørgsmålet, og kan derfor ikke udtale mig nærmere på nuværende tidspunkt af habilitetshensyn.

I lyset af status, som jeg nu har gennemgået, mener jeg også, at det er for tidligt at begynde overvejelser om, hvordan er evt. nybygning skal se ud.