



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

21. december 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 7. december 2016, efter ønske fra (MFU) Trine Bramsen (S), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 66 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren redegøre for, om man med vedtagelsen af L 13 (Indsats mod foreninger som modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder) fremadrettet forhindrer en situation, hvor en forening får økonomisk støtte og stillet lokaler til rådighed samtidig med, at lederen af foreningen støtter Islamisk Stat, eller om der er behov for yderligere tiltag?

**Svar:**

Hensigten med den netop vedtagne ændring af folkeoplysningsloven, som træder i kraft den 1. januar 2017, er at sikre, at der ikke ydes støtte efter folkeoplysningsloven til foreninger, der søger at modarbejde eller underminere de grundelementer i vores samfund, som loven netop har til formål at understøtte.

Det gøres blandt andet ved, at betingelserne for at opnå støtte, strammes op, sådan at foreninger, hvis formål eller adfærd modarbejder eller underminerer demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, ikke kan få tilskud eller stillet lokaler til rådighed - heller ikke på et andet grundlag end efter folkeoplysningsloven, herunder efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Foreninger, der i dag (indtil lovændringen træder i kraft) opfylder de konkrete betingelser om foreningens opbygning m.v. og formålsbestemmelserne, er berettiget til støtte efter loven, hvis de tilbyder folkeoplysende voksenundervisning eller frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde. Det gælder uanset, om den pågældende forening i andre sammenhænge opfordrer til at afskaffe demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder. Det fremgår således ikke klart af loven i dag, at kommunerne i en sådan situation kan nægte at yde støtte til sådanne foreninger, og dermed også til aktiviteter, der isoleret set kan karakteriseres som folkeoplysende i lovens forstand.

Det er kommunerne, der skal foretage en samlet konkret vurdering af en forenings formål og adfærd ud fra forskellige forhold.

Kommunen skal lægge vægt på karakteren og styrken af en given forenings adfærd. Desuden skal kommunen vurdere, om adfærden kan henregnes til foreningen, fx om adfærden er udvist af en person med tilknytning til foreningen, ligesom der skal lægges vægt på, om handlingen har sammenhæng med foreningens aktiviteter. Et medlem af en forening kan godt i en helt anden sammenhæng fremføre synspunkter, som ikke vil kunne henregnes til foreningen.

Endvidere skal kommunen vurdere, om der er tale om et debatarrangement i lovens forstand, hvor der vil være vide rammer for at udveksle synspunkter, herunder også yderliggående synspunkter fx om indførelse af dødsstraf. Derfor vil det ikke i sig selv indebære, at foreningens formål eller adfærd kan siges at modarbejde eller underminere demokrati eller grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Samtidig skal kommunen vurdere, om foreningen har taget passende skridt for at imødegå en adfærd, som er i strid med lovens formålsbestemmelser. Kommunens eventuelle sanktion mod en forening skal være proportionel med handlingen.

Mette Bock