

FULD TALE

Arrangement:	Samråd i Folketingets Kulturdvalg 16. november 2016 om kultur- og sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november	13. november 2016
Åbent eller lukket:	Lukket	
Dato og klokkeslæt:	16. november, kl. 10.30	
Sted:	Folketinget vær. 2-145	
Taletid:	Ca. 10 min.	
Forv. Antal deltagere:	10-15	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	Samrådet er indkaldt "rutinemæssigt".	
Kontaktperson:	Afdelingschef Bente Skovgaard (mob. 51 88 67 69) Kontorchef Per Nylykke (mob. 22 70 51 44)	

Dagsordenen for det kommende rådsmøde har – for kultur- og sportsdelens vedkommende – seks punkter. Af disse er der et punkt på det audiovisuelle område, tre kulturpunkter og to punkter om idræt.

Jeg har en sag til forhandlingsoplæg:

Det drejer sig om punkt 7 om forslag til direktiv om ændring af direktivet om audiovisuelle medietjenester.

De øvrige punkter er til orientering. Jeg vil i den forbindelse gerne henvise til samlenotatet og kort omtale punkt 8 om en generel

indstilling om forslag til et europæisk år for kulturarven i 2018, punkt 10 om en politisk drøftelse af en EU-strategi for internationale kulturelle forbindelser og punkt 11 om rådskonklusioner om sportsdiplomati.

Endelig har jeg et orienteringspunkt under ”siden sidst”.

[Forelæggelse af forhandlingsoplæg]

Dagsordenens punkt 7 omhandler en fremskridtsrapport for forhandlingerne om Kommissionens forslag til revision af minimumsdirektivet om audiovisuelle medietjenester – også kaldet AVMS-direktivet.

Forslaget har til formål at modernisere AVMS-direktivet i lyset af den teknologiske udvikling samt ændringer i medielandskabet og medieforbruget. Samtidig lægges der op til at opretholde AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Når det kommer til ændringerne i medielandskabet og medieforbruget fremhæver Kommissionen den stadig større sammensmeltning mellem ”klassisk” tv og indhold/tjenester, som bliver udsendt via internettet. Kommissionen peger også på det stigende udbud og forbrug af audiovisuelt indhold på nettet. Det gælder eksempelvis videodelingsplatforme som YouTube.

Kommissionen lægger med forslaget for det første op til at skabe mere ens regler for tv og tv-lignende on demand-tjenester som f.eks. video-on-demand tjenester (såsom Netflix), der i dag er underlagt forskellige regler. Det gælder særligt i forhold til beskyttelse af mindreårige mod skadeligt indhold.

Et andet forslag, jeg har hæftet mig ved, er forslaget om kvoter for europæisk indhold for on demand-tjenester. Ifølge forslaget skal sådanne tjenester (f.eks. HBO) have et minimum (20 %) af europæisk film og serier i deres udbud for at fremme europæiske værker i forhold til amerikanske.

Kommissionen lægger desuden op til mere fleksible regler om navnlig reklamer og produktplacering.

Endelig vil jeg fremhæve, at Kommissionen som noget nyt lægger op til, at der for indhold på tjenester som YouTube – ligesom for tv – laves regler, der beskytter mindreårige mod skadeligt indhold. Og som beskytter forbrugerne mod tilskyndelse til had. Sådanne regler kan f.eks. gå ud på at etablere systemer, hvor brugere af f.eks. YouTube i tilfælde af skadeligt indhold kan rapportere om dette indhold til udbyderen af platformen (YouTube).

Forslaget har under det slovakiske formandskab været behandlet på syv møder, hvor der har været stillet mange afklarende spørgsmål til Kommissionen. Regeringen vurderer, at der stadig er elementer i forslaget, som skal afklares yderligere.

Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på, at man fra dansk side:

støtter Kommissionens ambitioner om at styrke det digitale indre marked til gavn for forbrugere

og virksomheder og støtter forslaget formål om at modernisere AVMS-direktivet,

arbejder for, at der med forslaget opnås en rimelig balance mellem hensynet til konkurrenceevne og hensynene til forbrugerbeskyttelse og kulturel mangfoldighed. F.eks. mener vi, at der er bedre måder at fremme dansk og europæisk indhold end via kvoter. Forslagets elementer skal stå mål med de tilstræbte formål, idet der tages højde for kulturelle forskelle i de enkelte lande, herunder i forhold til beskyttelse af mindreårige.

lægger vægt på, at forslaget elementer analyseres og konkretiseres yderligere. Det gælder bl.a. i forhold til udvidelsen af anvendelsesområdet til også at gælde videodelingsplatforme, og hvordan dette skal fungere i praksis. Der skal således tages stilling til, hvordan man bedst muligt kan implementere en ordening for videodelingsplatforme, hvorefter mindreårige og øvrige forbrugere kan beskyttes mod skadeligt indhold og tilskyndelser til had. I den forbindelse lægges vægt på, at eventuelle nye krav til, hvordan udbydere af videodelingsplatforme skal håndtere skadeligt indhold og tilskyndelser til had, skal være

fleksible, afbalancerede og proportionale for at undgå, at kravene opstiller unødige barrierer for innovation og vækst i den digitale økonomi. Det støttes i den forbindelse, at reguleringen på området sker på den mest hensigtsmæssige måde eksempelvis via selvregulering,

lægger vægt på, at nye tilgængelighedskrav til audiovisuelle medietjenester forhandles i regi af en revision af AVMS-direktivet,

lægger vægt på, at forslagets nationale omkostninger minimeres mest muligt. I den forbindelse lægges vægt på, at forslaget ikke pålægger erhvervslivet eller staten økonomiske eller administrative byrder, som ikke står mål med de tilstræbte hensyn om sikring af den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskyttelse af forbrugere, herunder mindreårige, samt fremme af kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Europa-Parlamentets Kulturudvalg forventes at afgive betænkning om forslaget i december 2016 med henblik på vedtagelse på et plenarmøde i januar 2017. Forhandlingerne i Rådet forventes at blive intensiveret under det kommende maltesiske formandskab.

[Orientering om øvrige tre punkter]

Jeg kan endvidere om punkt 8 om et europæisk år for kulturarven i 2018 nævne, at forslaget sigter på at øge opmærksomheden om vores fælles historie, værdier og kulturarv.

Jeg hæfter mig med, at det er et meget åbent formuleret forslag, som vil give mulighed for at tilpasse kulturarvsåret til den måde, vi formidler og forvalter kulturarven på i Danmark. Vi kan benytte lejligheden til at sætte fokus på, hvordan Danmark og dansk kultur er en del af et større kulturelt fællesskab. Og på at kulturelle fænomener, strømninger og værdier er gået på tværs af de europæiske landegrænser.

Som jeg også har understreget i forbindelse med mit initiativ om en Danmarkskanon: Dansk kultur er ikke opstået i et drivhus. Vores kulturarv er blevet til i vekselvirkning med udenlandske og som oftest europæiske påvirkninger. Det og meget andet ser jeg frem til, at kulturarvsåret kan kaste lys på.

Derudover vil jeg med hensyn til punkt 10 pege på, at der lægges op til en politisk drøftelse på

rådsmødet af, hvordan man kan fremme en strategisk tilgang til kultur i EU's forbindelser med resten af verden. Jeg forventer at dele vores danske erfaringer med samarbejde om international kulturudveksling på tværs af ministerier og med centrale kulturudvekslingsaktører.

Jeg vil som eksempel nævne, at vi siden 2010 i regi af Det Internationale Kulturpanel har arbejdet med at fremme en strategisk tilgang til Danmarks internationale kulturudveksling. I den forbindelse har det stærke samarbejde mellem danske kunstnere og kulturinstitutioner ført til en række kulturindsatser af høj kvalitet i udlandet – og har dermed også bidraget til større profilering af Danmark internationalt.

EU's internationale relationer indgår også som emne i punkt 11 om sportsdiplomati. Der er i udkastet til rådskonklusioner fokus på, hvordan man kan udvide og styrke relationer mellem EU og tredjelande gennem idræt.

Regeringen lægger vægt på, at det hverken er regeringer eller EU *en bloc*, der skal benytte idræt til at fremme særlige idéer. Og det er vigtigt, at man i den sammenhæng respekterer

nærhedsprincippet og hensynet til idrættens autonomi.

Konklusionernes generelle overvejelser om demokratiske værdier og f.eks. *fairplay*, *integritet* og *gensidig forståelse*, som idrætsudøvere kan vælge at fremhæve f.eks. gennem deres deltagelse i idrætsaktiviteter, er derfor fornuftig.

[Punkt under Siden sidst]:

[Orientering om EU-rettens dom i sag om den danske mediestøtteordning (Sag T-167/14, Søndagsavisen mod Kommissionen)]

Afslutningsvis skal jeg orientere om, at EU-retten den 11. oktober 2016 har afsagt dom i den sag, som Søndagsavisen anlagde mod Kommissionen i marts 2014.

Søndagsavisen ønskede Kommissionens godkendelse af den danske mediestøtteordning annulleret – primært med henvisning til, at Kommissionen burde have indledt en formel undersøgelsesprocedure, inden ordningen blev godkendt.

Den danske stat intervenserede i sagen, hvilket Folketingets Europaudvalg blev orienteret om i notat af 14. november 2014.

EU-rettens dom er en frifindelse af Kommissionen på alle de punkter, som Søndagsavisen har fremført.

Det fremgår af den seneste kvartalsorientering fra Søndagsavisens ejer, North Media, at Søndagsavisen har besluttet ikke at anke dommen.