



Skatteministeriet

1. marts 2017
J.nr. 2017 - 685

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 25 af 25. oktober 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

I juni 2016 faldt der en EU-dom, hvor det blev fastslået, at det er ulovligt at lægge moms på tv- og radiolicens i Danmark. Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser dommen har for Danmark, herunder om det fremover vil være ulovligt at lægge moms på licens i Danmark, og hvilke overvejelser det i bekræftende fald giver ministeren anledning til?

Svar

I min foreløbige besvarelse af 22. november 2016 på KUU alm. del - spørgsmål 25 tilkendegav jeg, at jeg ville vende tilbage, når analysen af EU-Domstolens dom var afsluttet, hvilket den er nu. Indledningsvist bemærkes, at EU-dommen omhandler det tjekkiske licenssystem, da der er tale om en tjekkisk sag anlagt ved EU-Domstolen. EU-dommen slår med andre ord ikke fast, at det er ulovligt at lægge moms på tv- og radiolicens i Danmark. Skatteministeriet har imidlertid undersøgt, om dommen har betydning for den danske praksis.

Overordnet finder momsreglerne anvendelse ved køb og salg af varer og ydelser (levering mod vederlag). Levering af varer og ydelser mod vederlag forudsætter, at der er en direkte sammenhæng mellem varen eller ydelsen, som leveres og vederlaget som erlægges. Det betyder, at der skal være et retsforhold mellem leverandøren og aftageren, der vedrører en gensidig udveksling af varer og ydelser.

Som det fremgår af den foreløbige besvarelse af KUU alm. del spørgsmål 25, har EU-Domstolen afsagt dom i C-11/15, *Český rozhlas*, som netop omhandler betingelsen om, hvornår der foretages ”levering mod vederlag”. EU-Domstolen udtaler, at en tjekkisk offentlig radiovirksomhed, der finansieres af en obligatorisk lovpligtig licensafgift, som betales af de personer, der ejer eller er i besiddelse af en radiomodtager, og udøves af et ved lov oprettet radioselskab, *ikke* udgør levering af tjenesteydelser, som foretages mod vederlag, da der ikke er den fornødne direkte sammenhæng mellem de leverede ydelser og vederlaget i form af licensbetalingen. Den tjekkiske licensbetaling kan derfor ikke pålægges moms i henhold til de fælles momsregler.

I Danmark opkræves der moms af radio- og tv-licens. Momsen opkræves med hjemmel i en særlig undtagelse (stand still-klausul) i momssystemdirektivets artikel 370. Stand still-klausulen medfører, at medlemsstater, som pr. 1. januar 1978 opkrævede moms på bl.a. offentlige radio- og fjernsynsforetagenders ikke-kommercielle virksomhed, kan fortsætte med at gøre det. Da Tjekkiet ikke er omfattet af en sådan stand still-klausul, har Tjekkiet ikke mulighed for at lægge moms på licensbetalingen.

Skatteministeriet har rettet henvendelse til Frankrig og Østrig, der ligesom Danmark lægger moms på radio- og tv-licens med hjemmel i den nævnte stand still-klausul. Disse lande vurderer, i overensstemmelse med Skatteministeriets vurdering, at EU-Domstolens dom i den tjekkiske sag ikke har betydning for landenes opkrævning af moms på licens. Dette skyldes, at opkrævningen af moms beror på stand still-klausulen.

På baggrund af ovenstående vurderes EU-dommen ikke at få betydning for dansk praksis.