



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Kulturdvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 4. juli 2017  
Kontor: Lovkvalitetskontoret  
Sagsbeh: Viktoria Egsgaard  
Sagsnr.: 2017-0032/14-0027  
Dok.: 2335124

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 177 (Alm. del), som Folketingets Kulturdvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Søren Pape Poulsen

/

Stine Tolstrup Christensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 177 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Vil ministeren redegøre for mulighederne for at gøre danske medier ansvarlige for indholdet af deres egne debatforummer samt tråde på deres officielle Facebook-sider, for eksempel ved at gøre det lovpligtigt at fjerne strafbart indhold inden for en bestemt tidsfrist? Hvilke initiativer planlægger ministeren på området?”

### Svar:

1. Ved bestemmelsen af, hvilke regler der gælder for danske nyhedsmediers ansvar for indholdet af deres egne debatforummer samt tråde på deres officielle Facebook-sider, er det dels afgørende, om der er tale om redigerede eller uredigerede debatindlæg, dels om hjemmesiden eller Facebook-siden er anmeldt til Pressenævnet.

Redigerede debatindlæg på nyhedsmediets egen hjemmeside eller Facebook-side er omfattet af medieansvarsloven og dermed Pressenævnets kompetence, kravet om overholdelse af god presseskik samt den særlige fordeling af erstatnings- og straffeansvar, hvis hjemmesiden eller Facebook-siden er anmeldt til Pressenævnet.

Kravet om anmeldelse følger af lovens § 8, stk. 1, jf. § 1, nr. 3. Det følger af Pressenævnets praksis, at Facebook-siden kun er omfattet, hvis selve Facebook-siden er anmeldt til Pressenævnet, uanset at nyhedsmediets egen hjemmeside er anmeldt.

Kravet om, at der skal være tale om redigerede debatindlæg, bygger på medieansvarslovens forudsætning om, at der skal være tale om en-vejskommunikation.

Det fremgår således af forarbejderne til loven<sup>1</sup>, ”at der – som det er tilfældet ved den trykte presse og radio/fjernsyn – skal være tale om en-vejskommunikation. Kun i disse tilfælde, hvor modtageren ikke kan påvirke produktet, er der mulighed for at begrænse ansvarsplaceringen til bestemte personer hos nyhedsformidleren. Dette betyder, at informationssystemer, der er bygget op, således at modtageren umiddelbart kan korrigere eller supplere den udsendte information, ikke vil være omfattet af de særlige ansvarsregler.”

---

<sup>1</sup> Betænkning 1205/1900 om medieansvar, side 108.

Som redigerede indlæg anses også indlæg, der er lagt op på mediets hjemmeside af redaktionen eller er skrevet af journalister eller skribenter, der er tilknyttet mediet, uanset om indlægget indholdsmæssigt har været gennemgået af en redaktion.

Som eksempel kan nævnes Pressenævnets kendelse af 24. september 2013, sagsnr. 13-70-00489, hvor et blogindlæg skrevet af en af avisens faste bloggere fandtes omfattet af medieansvarsloven.

Endvidere kan nævnes Pressenævnets kendelse af 21. marts 2017, sagsnr. 17-70-01104, hvor et indlæg skrevet af en skribent, hvis identitet var ukendt for offentligheden, men kendt af redaktøren, og hvor mediet havde godkendt og tilknyttet skribenten til mediet, fandtes omfattet af medieansvarsloven.

Uredigerede debatindlæg er derimod som udgangspunkt ikke omfattet af medieansvarsloven. Dette gælder, uanset at hjemmesiden eller Facebook-siden er anmeldt til Pressenævnet.

Som eksempel kan nævnes Pressenævnets kendelse af 11. april 2014, sagsnr. 14-70-00626, hvor en brugers kommentar ikke fandtes at være omfattet af medieansvarsloven, uanset mediets efterfølgende sletning heraf. Efter omstændighederne kan mediets afvisning af en anmodning om at slette en kommentar omvendt medføre, at der bliver tale om et redigeret indlæg, der omfattes af medieansvarsloven og derved Pressenævnets kompetence.

En liste over hjemmesider, der er tilmeldt Pressenævnet, herunder Facebook-sider, kan findes på Pressenævnets hjemmeside <http://www.pressenaevnet.dk/hvem-kan-man-klage-over/>.

Uredigerede debatindlæg eller debatindlæg på sider, der ikke er anmeldt til Pressenævnet, vil derimod være omfattet af straffelovens og erstatningsrettens almindelige ansvarsregler.

Om der i disse tilfælde kan pålægges et strafferetligt ansvar for elektronisk formidling af f.eks. injurierende eller andre strafbare ytringer vil således afhænge af straffelovens almindelige regler om medvirken og forsæt.

Ved en formidlers transmission eller lagring af information, som leveres af andre, er det navnlig relevant at overveje, om formidleren kan straffes for medvirken efter straffelovens § 23. Det følger af denne bestemmelse, at den for en lovovertrædelse givne straffebestemmelse omfatter alle, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til gerningen.

For at kunne straffe for forsætlig medvirken er det en forudsætning, at formidleren har kendskab til indholdet af den transmitterede og/eller oplagrede information. Ved debatfora mv. på internettet yder formidleren normalt alene teknisk bistand og får som udgangspunkt ikke som led heri kendskab til den pågældende information. Dette indebærer, at straf for forsætlig medvirken som udgangspunkt ikke kan komme på tale.

Der vil imidlertid efter omstændighederne kunne straffes for forsætlig medvirken, hvis formidleren af et debatforum på internettet ikke fjerner strafbart materiale fra hjemmesiden, når formidleren bliver gjort opmærksom på forholdet.

Derudover har e-handelsloven betydning for mulighederne for at gøre danske medier ansvarlige for indholdet på debatfora på internettet. Erhvervsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Danmark har ved lov nr. 227 af 22. april 2002 om tjenester i informationssamfundet herunder visse aspekter af elektronisk handel (e-handelsloven) implementeret det europæiske direktiv om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked (direktivet om elektronisk handel, direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2002). E-handelslovens § 16 vedrører ansvarsfrihed for forskellige typer af ”værtstjenester”, herunder elektroniske opslagstavler og chattetjenester. Ifølge bestemmelsen er det en betingelse for ansvarsfrihed, at tjenesteyderen ikke har kendskab til den konkrete aktivitet eller information, jf. § 16, stk. 1, nr. 1. Hvis tjenesteyderen får et kendskab dertil, er det en betingelse for ansvarsfrihed, at tjenesteyderen straks tager skridt til at fjerne informationen eller hindre adgangen til den, jf. § 16, stk. 1, nr. 2.

Reglerne indebærer, at hvis en nyhedsformidler med et åbent debatforum på internettet ikke har kendskab til den ulovlige aktivitet eller information (eksempelvis racistiske ytringer i strid med straffelovens § 266 b), vil nyhedsformidleren således være ansvarsfri. Hvis nyhedsformidleren derimod får kendskab til den ulovlige aktivitet eller information på deres debatforum, påhviler der nyhedsformidleren en pligt til straks at tage skridt til at fjerne informationen eller hindre adgangen dertil. Opfylder nyhedsformidleren ikke betingelserne for ansvarsfrihed, kan denne gøres ansvarlig for medvirken til en ulovlig

handling efter de almindelige erstatningsretlige eller strafferetlige regler.

Af e-handelslovens § 16, stk. 2, fremgår det, at formidleren af en værtstjeneste ikke kan påberåbe sig ansvarsfrihedsreglen i stk. 1, hvis den, som leverer informationen, er undergivet formidlerens myndighed eller kontrol.

Det kan endvidere oplyses, at tiltag på EU-niveau er iværksat for at undersøge, hvordan ulovlige handlinger på internettet, herunder krænkelse, kan håndteres mere effektivt. Europa-Kommissionen vil blandt andet undersøge mulige minimumskrav til internetmellemands (værtstjenesters) procedurer for fjernelse af ulovligt indhold med henblik på at styrke deres effektivitet og samtidig fuldt ud respektere grundlæggende rettigheder. De første konkrete resultater af dette arbejde kan ifølge Europa-Kommissionen forventes inden udgangen af 2017.”

**2.** For så vidt angår spørgsmålet om planlagte initiativer på området, kan Justitsministeriet henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmålene nr. 179 og 180 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.

Justitsministeriet vil i øvrigt følge initiativer i EU-regi, herunder indgå i løbende drøftelser med Erhvervsministeriet.