

FULD TALE

| | | |
|--|---|--------------|
| Arrangement: | Samråd i Folketingets Kulturdvalg 17. maj 2017 om kultur og sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 22.-23. maj 2017 | 15. maj 2017 |
| Åbent eller lukket: | Lukket. | |
| Dato og klokkeslæt: | 17. maj, kl. 10 | |
| Sted: | Folketinget, vær. S-092. | |
| Taletid: | Ca. 10 min. | |
| Forv. Antal deltagere: | 10-15 | |
| Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på: | Samrådet er indkaldt ”rutinemæssigt”. | |
| Kontaktperson: | Afdelingschef Bente Skovgaard (mob. 51 88 67 69) Kontorchef Per Nylykke (mob. 22 70 51 44) | |

Dagsordenen for det kommende rådsmøde har for kultur- og sportsdelens vedkommende fem punkter. Af disse er der et punkt på det audiovisuelle område, et kulturpunkt og tre punkter om idræt.

Alle punkter er til orientering.

[AVMS-direktivet]

Jeg henviser til samlenotatet og vil først og fremmest nævne pkt. 8 om forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester – også kaldet AVMS-direktivet. Forslaget er sat

på dagsordenen for rådsmødet med henblik på generel indstilling om sagen.

Jeg indhentede forhandlingsoplæg om forslaget i Europaudvalget den 31. marts. Kulturudvalget blev inden da orienteret om sagen den 29. marts.

Forslaget har som bekendt til formål at modernisere AVMS-direktivet i lyset af den stadig større sammensmeltning mellem ”klassisk” tv og indhold/tjenester, som bliver udsendt via internettet - og i lyset af såkaldte videodelingsplatforme som YouTube, der giver et stort udbud af audiovisuelt indhold på nettet. Samtidig lægges der i forslaget op til at bevare AVMS-direktivets grundlæggende formål om at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU, beskytte forbrugere samt fremme kulturel mangfoldighed og mediefrihed.

Jeg vil i dag begrænse mig til at orientere udvalget om den seneste udvikling i forhandlingssituationen og regeringens syn på det maltesiske formandskabs kompromisforslag, som det ser ud nu.

Flere lande, herunder Danmark, finder, at forslaget – i lyset af manglende klarhed over konsekvenser – ikke er klar til generel indstilling på rådsmødet den 23. maj. Dette insisterer formandskabet og Kommissionen dog på, at det er. Og formandskabet fastholder ambitionen om en generel indstilling på rådsmødet.

Det, der gør, at vi finder, at forslaget i den foreliggende form ikke er klar til en generel indstilling på rådsmødet i maj omhandler to dele af forslaget.

For det første gælder det den del af forslaget, der i Kommissionens oprindelige forslag vedrører en udvidelse af direktivets anvendelsesområde med videodelingsplatforme såsom YouTube.

Det maltesiske formandskab har under forhandlingerne ændret definitionen af videodelingsplatforme med det formål at udvide anvendelsesområdet yderligere til at omfatte flere tjenester. Det gælder bl.a. sociale medier med audiovisuelt indhold såsom Facebook.

Som det ligger, nu betyder det, at der for audiovisuelt indhold på tjenester som Facebook også skal laves regler, der beskytter mindreårige mod skadeligt indhold. Og som beskytter forbrugerne mod tilskyndelse til had.

Sådanne regler kan f.eks. gå ud på at etablere systemer, hvor brugerne af tjenesterne i tilfælde af skadeligt indhold kan rapportere om dette indhold til udbyderen af platformen. Endvidere betyder forslaget indførelse af nogle minimumregler om reklamer for sådanne tjenester.

Regeringen kan støtte, at forbrugere og mindreårige skal beskyttes mod bl.a. skadeligt indhold og tilskyndelser til had også på tjenester som Facebook.

Der udestår imidlertid efter regeringens opfattelse fortsat en afklaring af, hvilke tjenester, der fremover foreslås omfattet af direktivet. Der er således ikke i forslaget opstillet klare kriterier for, hvilke tjenester der skal reguleres. Og der er ikke i foretaget en tilstrækkelig vurdering af de juridiske, administrative og markeds-mæssige virkninger af den foreslåede udvidelse.

Som forslaget ser ud nu, kan der potentielt blive tale om regulering af meget store dele af internettet. Også af meget små tjenester.

For det andet kan regeringen ikke støtte formandskabets kompromistekst om indførelse af kvoter for europæisk indhold i on demand-udbyderes programkataloger. Teksten opretholder Kommissionens forslag om, at on demand-tjenester såsom Netflix og HBO skal have et minimum på 20 % af europæisk film, serier og dokumentarer.

Selv om det er et godt og relevant formål at støtte op om europæisk og dansk indhold, er dette forslag efter regeringens opfattelse fortsat ikke et udtryk for modernisering – men derimod et tilbageskridt. Det bør ikke være en opgave for EU at diktere, hvad man skal udbyde, og hvad man skal se.

Der er ikke noget i forhandlingssituationen, der tyder på, at kravet om kvoter bliver taget ud af forslaget. Alt peger derfor på, at regeringen kommer til at stemme imod det samlede direktivforslag på rådsmødet.

Om dette punkt kan jeg til slut oplyse, at Europa-Parlamentets Kulturudvalg har afgivet betænkning om forslaget dateret den 10. maj 2017 med henblik på vedtagelse på et efterfølgende plenarmøde.

Af hovedpunkter kan jeg nævne, at Parlamentets Kulturudvalg går ind for større tilnærmelse af reglerne for tv, on demand-tjenester og videodelingsplatforme end i Kommissionens forslag. Der foreslås bl.a. samme regler for beskyttelse mod opildnelse til had, beskyttelse af mindreårige mod skadeligt indhold og om reklamer og anden kommerciel kommunikation.

Parlamentets Kulturudvalg vil også have, at der skal gælde et krav om en kvote på minimum 30 % i stedet for 20 % for europæisk indhold i on demand-udbyderes programkataloger.

Endelig kan jeg nævne, at Kulturudvalget finder, at reklamer højst må udgøre 20 % i tidsintervallet kl. 20-23 for at undgå, at alle reklamer koncentrerer omkring primetime.

[EU-strategisk tilgang til internationale kulturelle relationer]

Med hensyn til pkt. 9 om en EU-strategisk tilgang til internationale kulturelle relationer er der i udkastet til rådskonklusioner en opfordring til at overveje, om – og i givet fald hvornår – medlemslande kan opnå mere ved at arbejde sammen om international kulturudveksling end hver for sig.

Arbejdet foreslås at foregå i en ny arbejdsgruppe, der nedsættes for en begrænset periode. Vi må så se, om den midlertidige arbejdsgruppe kommer med nogle bud på, hvornår det kan give mening at tænke kultur og andre politikområder sammen i EU's forhold til tredjelande. Jeg er spændt på, hvad der kommer ud af gruppen.

Regeringen støtter opfordringen i udkastet til rådskonklusioner om at fremme et bredt tværfagligt perspektiv på kulturudveksling. Det har vi gode erfaringer med i Danmark bl.a. i regi af Det Internationale Kulturpanel og gennem fællesnordiske kultursatsninger i andre lande. Man skal passe på top-styring.

[EU-arbejdsplan for sport 1. juli 2017-1. juni 2020]

I forhold til sportsdelen vil jeg gerne pege på pkt. 11 om resolutionsudkastet om en EU-arbejdsplan for sport for den kommende 3-års periode.

Den foreslåede arbejdsplan har tre hovedtemaer: ”Sportens integritet”, ”Sportens økonomiske dimension” og ”Sport og samfund”.

Sportens integritet og herunder særligt bekæmpelsen af doping og matchfixing er en vigtig sag for regeringen og med et klart grænseoverskridende element. Hvis integriteten undermineres, undermineres grundlaget for idrætten. Derfor byder jeg navnlig arbejdet med sportens integritet i arbejdsplanen velkommen og lægger meget stor vægt på, at der kommer en drøftelse af, hvordan vi kommer videre med ratifikationen af den europæiske matchfixing konvention.

[Sport som en platform for social inklusion gennem frivillighed]

Pkt. 10 om udkast til konklusioner om sport som en platform for social inklusion gennem frivillighed lægger op til indsatser over for sårbare målgrupper. F.eks. sårbare unge,

ensomme ældre, personer med handicap og flygtninge og migranter. Dette med henblik på at opnå bedre inddragelse i samfundet.

I Danmark har vi allerede gode erfaringer med at fremme inklusion gennem deltagelse i det frivillige foreningsliv. Jeg kan f.eks. nævne to indsatser. Den ene er DIF Get2Sport, som handler om integration i boligsociale områder. Det andet eksempel er GAME, som har fokus på gadeidræt. Begge indsatser hjælper marginaliserede unge til at blive trænere og dermed rollemodeller for andre.

[Brug af sportsmedier til fremme af social inklusion]

Til sidst vil jeg om pkt. 12 nævne, at formandskabet har lavet et diskussionsoplæg om sportsmediers rolle i fremme af social inklusion.

Her vil jeg pege på, at pressen i Danmark er fri til at bringe de historier, de ønsker. Jeg vil også gerne fremhæve, at de gode eksempler på inklusion også kommer frem i medierne, når idrætsorganisationer, skoler og andre laver inklusionsindsatser, der virker.