

# Notat

## DR's bidrag til besvarelse af KUU alm. del spørgsmål 128-131

Kulturministeriet har bedt DR om bidrag til besvarelse KUU alm. del spørgsmål 128-131. Spørgsmålene vedrører opdatering af en række tal om licensbetalere og sortseere samt opdatering af estimater og vurderinger af de provenueæssige effekter mv. af forskellige alternativer til den nuværende licensfinansiering, som fremgik af rapporten "*Licensrapport – Mulige alternativer til den nuværende licensfinansiering af DR og de regionale TV 2-virksomheder*", der blev udgivet i 2014 af Kulturministeriet (i det følgende benævnt "Licensrapporten").

Rapporten blev udarbejdet af en arbejdsgruppe med deltagelse af Kulturministeriet, Finansministeriet, Skatteministeriet, Social-, Børne- og Integrationsministeriet, de regionale TV2-virksomheder og DR i perioden fra august til december 2013 og baserede sig således på et grundigt forudgående analysearbejde.

DR har nedenfor foretaget en opdatering af følgende spørgsmål, figurer og tabeller:

- Spørgsmål 128
  - Figur 2
  - Figur 3
  - Figur 4

- Tabel 4
- Tabel 8
  
- Spørgsmål 130

Med mindre andet er angivet, har DR lagt vægt på at opdatere tallene ud fra den samme metode, som blev anvendt i Licensrapporten. De opdaterede tabeller følger nedenfor. Talgrundlaget bag figurerne er vedlagt som bilag.

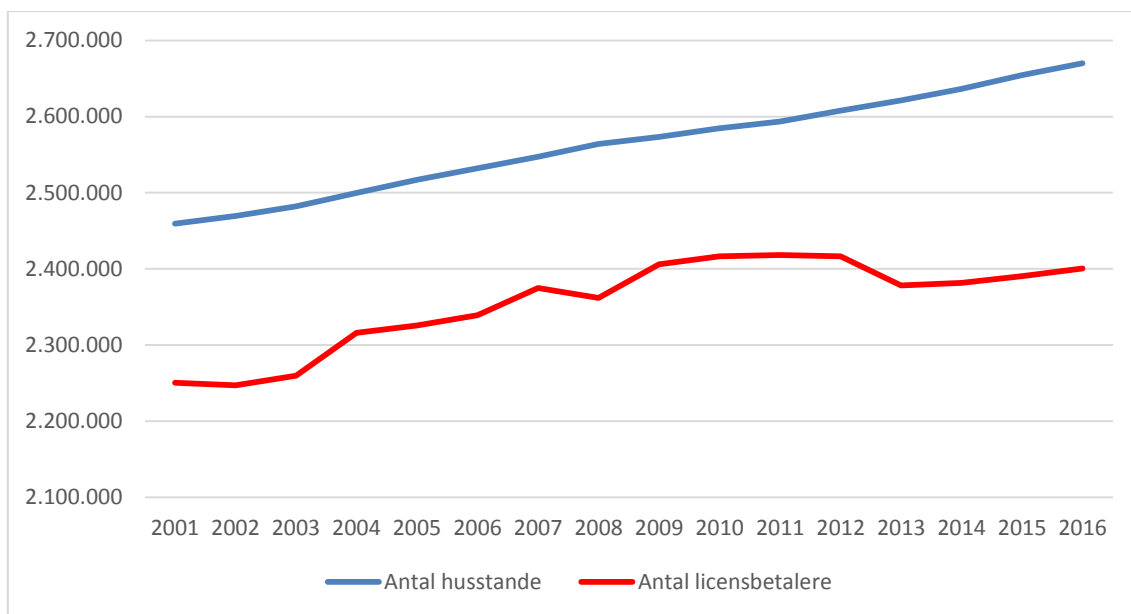
Hvad de resterende spørgsmål og tabeller angår, har DR ikke grundlag for en opdatering. DR har i disse tilfælde ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten.

*”Spørgsmål 128. Ministeren bedes sende udvalget en opdatering, med tilføjelse af senest tilgængelige tal, af følgende figurer og tabeller i rapporten ”Licensrapport – Mulige alternativer til den nuværende licensfinansiering af DR og de regionale TV 2-virksomheder”, der blev udgivet i 2014 af Kulturministeriet.”*

#### Figur 2: Udvikling i antal husstande og antal husstande tilmeldt licens

Udviklingen i antal husstande og antallet af husstande, der er tilmeldt licens i perioden 2011-2016 fremgår af figur 2.

*Figur 2. Udvikling i antal husstande sammenlignet med udviklingen i antal licensbetalere*



Anm.: Ultimo året. Antal husstande trukket via Danmarks Statistik (FAM55N). Ekskl. erhvervslicens.

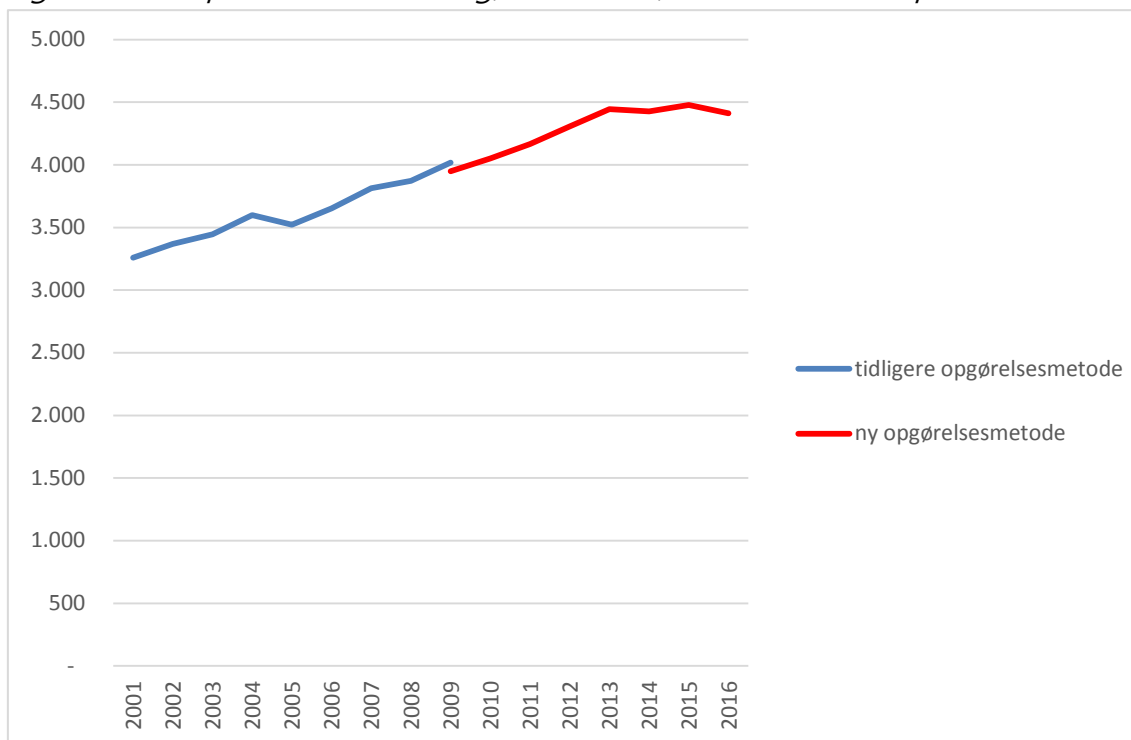
Kilde: DR, Danmarks Statistik.

Faldet i antallet af licensbetalere fra 2012 til 2013 skal ses i sammenhæng med afskaffelsen af radiolicensen i 2013.

Figur 3 og 4: Udvikling i licensprovenu til fordeling i hhv. løbende og faste priser.

Udviklingen i licensprovenu til fordeling i perioden 2001-2016 i hhv. løbende og faste priser fremgår af figur 3 og 4.

Figur 3. Licensprovenu til fordeling, 2001-2016, mio. kr. løbende priser



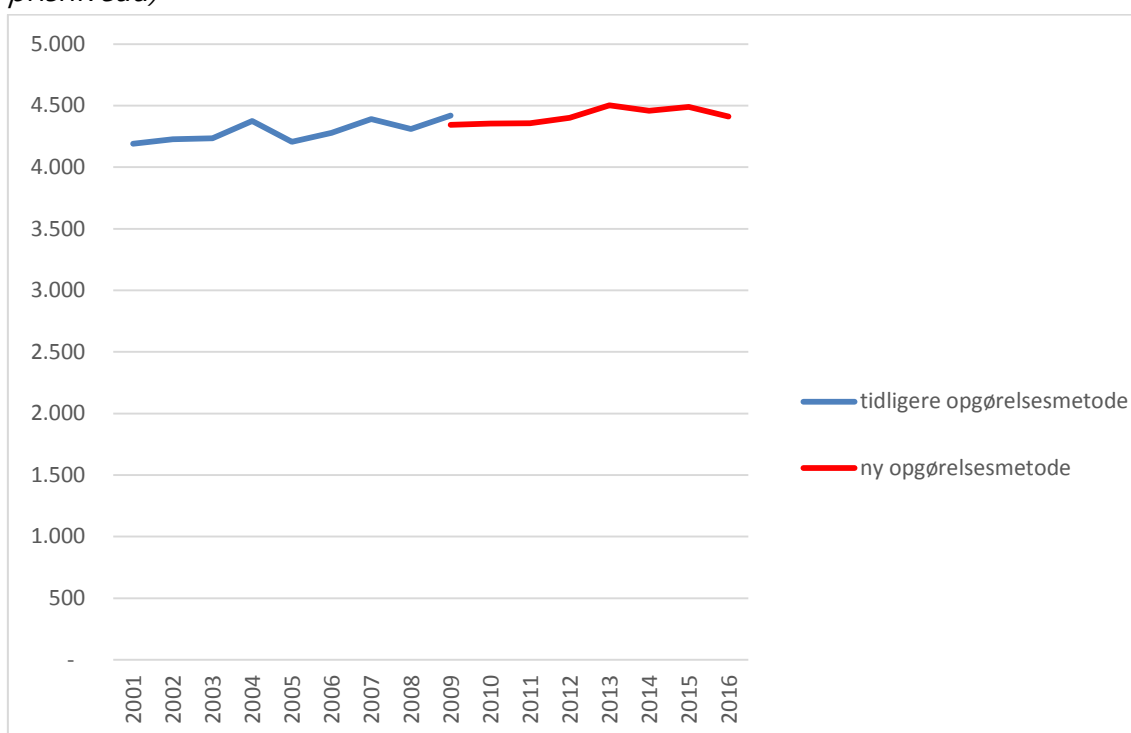
Anm.: I 2009 sker der som følge af en ændret regnskabspraksis en teknisk nedsættelse af licensprovenuet til fordeling, der modsvares af en tilsvarende mindre licenstilførsel til DR (rykkergebyrer og morarenter indgår i modsætning til tidligere ikke i opgørelsen af samlet licensprovenu, men indtægtsføres direkte i DR's regnskab).

Kilde: DR's årsrapporter.

Udviklingen skyldes primært den løbende regulering af licenssatserne som følge af prisudviklingen. Faldet fra 2015 til 2016 skyldes primært, at DR, som konsekvens af SKATs stop af det automatiske inddrivelsessystem EFI, har oplevet en stigning i tilgodehavende medielicens. Stigningen i DR's tilgodehavende indebærer, at der hensættes et større beløb til mulige fremtidige tab.

Opgøres licensprovenuet til fordeling i faste priser, har der været tale om en stabil udvikling i licensprovenuet til fordeling, jf. figur 4.

Figur 4. Licensprovenu til fordeling, 2001-2016, mio. kr. faste priser (2016-prisniveau)



Anm.: I 2009 sker der som følge af en ændret regnskabspraksis en teknisk nedsættelse af licensprovenuet til fordeling, der modsvares af en tilsvarende mindre licenstilførsel til DR (rykkergebyrer og morarenter indgår i modsætning til tidligere ikke i opgørelsen af samlet licensprovenu, men indtægtsføres direkte i DR's regnskab).

Kilde: DR's årsrapporter, opregning til 2016-priser pba. af Danmarks Statistiks forbrugerprisindeks (PRIS112).

#### Tabel 4: Antal sortseere samt antallet af ikke-licenspligtige husstande.

I Licensrapporten er antallet af ikke-licenstilmeldte husstande opgjort til 239.000 (per september 2013). Det svarer til forskellen mellem det samlede antal adresser beboet af myndige personer over 18 år og antallet af licensaftaler.

Opdateres dette tal per 1. april 2017 er der ca. 271.000 husstande, der ikke betaler medielicens, jf. tabel 4 nedenfor.

DR har ikke konkret viden om det præcise antal sortseere. Det senest foreliggende estimat anslår, at ca. 0,7 pct. eller ca. 18.700 ud af det samlede antal husstande per 1. april 2017 ikke er licenspligtige. Det svarer til, at ca. 252.000 husstande eller 9,5 pct. af det samlede antal husstande er sortseere. Udviklingen ift. 2014 skal ses i lyset af det øgede antal husstande samlet set.

*Tabel 4. Antal sortseere samt antallet af ikke-licenspligtige husstande per 1. april 2017*

	<b>Husstande</b>
Samlet antal ikke-licenstilmeldte husstande	270.836
Ikke-licenspligtige husstande	18.685
<b>Samlet antal sortseere</b>	<b>252.151</b>

Kilde: DR og Gallup.

Det bemærkes, at antallet af sortseere også kan opgøres på andre måder, herunder i lyset af, at der i visse tilfælde bor flere licenspligtige personer i samme husstand.

Tabel 5: Estimat for fordeling af sortseere på diverse grupper (unge, indvandrere, licensmodstandere mv.)

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at opdatere tabellen.

Tabel 8: Licensopkrævning i europæiske lande

Tabel 8 opdaterer tabel 8 fra Licensrapporten baseret på de samme kilder. I forhold til Licensrapporten er der tilføjet en kolonne, der ud fra de oplyste momssatser angiver licensen i EUR ekskl. moms, idet det er licensmidlerne ekskl. moms, der tilgår public service-formål.

Variationen i husstandenes udgift til licens kan primært henføres til, at der er forskel i landenes befolkningstal og købekraft. Jo flere husstande, der bidrager til finansieringen af public servicevirksomhederne, jo mindre skal den enkelte borger/husstand alt andet lige betale, eftersom udgifterne til public servicevirksomhederne ikke er fuldt variable med antallet af borgere/husstande i det pågældende land.

Tabel 8. Licensopkrævning i europæiske lande

Land	Licens i EUR ekskl. moms (2015)	Licens i EUR inkl. moms (2015)	Opkrævningsinstans (2016)	Moms på licens (2017)	Moms normal sats (2017)
Danmark	261,3	326,6	Public service-institutionen	25	25
England	200,46	200,46	Public service-institutionen	undtaget	20
Finland	Ingen licens	Ingen licens	Ingen licens	10	24
Frankrig	133,2	136,0	Skattemyndighed	2,1	20
Irland	160,0	160,0	Netværksoperatør*	Undtaget	23
Italien	109,1	113,5	Netværksoperatør*	4	22
Kroatien	N/A	126,09	Public service-institutionen	N/A	25
Norge	279,96	307,96	Public service-institutionen	10	25
Polen	50,13	61,66	Netværksoperatør*	23	23
Portugal	30,0	31,8	Netværksoperatør*	6	23
Rumænien	14,75	17,55	Netværksoperatør*	19	19
Schweiz	433,0	433,0	Anden	Undtaget	8
Slovenien	153,0	153,0	Public service-institutionen	Undtaget	22
Sverige	221,95	221,95	Public service-institutionen	Undtaget	25
Tjekkiet	78,19	78,19	Public service-institutionen	Undtaget	21
Tyskland	215,76	215,76	Public service-institutionen	Undtaget	19
Østrig	256,50	282,15	Public service-	10	20



			institutionen		
--	--	--	---------------	--	--

Kilder: EBU, Europakommissionen: VAT Rates applied in the Member States of the European Union.

\* Netværksoperatør dækker over f.eks. El-udbydere, teleudbydere, postvæsen.

Tabel 9. Skøn for effekt af frameldeordning i personer fordelt på grupper.

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at opdatere tabellen.

Tabel 10. Skøn for effekt af frameldeordning i kr.

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at opdatere tabellen.

Tabel 15. Skøn for provenueeffekter af en apparatuafhængig husstandsafgift

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at opdatere tabellen.

*”Spørgsmål 129. I tillæg til opdateringen af tabel 4 i ”Licensrapport – Mulige alternativer til den nuværende licensfinansiering af DR og de regionale TV 2-virksomheder”, jf. KUU alm. del – spørgsmål 128, bedes ministeren redegøre for, om det fortsat er gældende, at gruppen af sortseere i overvejende grad består af husstande med lav indkomst.”*

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at foretage en opdatering.

*”Spørgsmål 130. Ministeren bedes redegøre for de årlige udgifter til at drive DR Licens i perioden 2011-2016. Herunder bedes redegjort for de enkelte udgiftsposter i denne forbindelse (løn, porto, kampagner mv.).”*

DR's udgifter til licensopkrævning mv. i DR Licens og Programservice kan opgøres til mellem 48 og 53 mio. kr. i perioden 2011-2016, jf. tabel 1.

*Tabel 1. Udgifter til DR Licens og Programservice (mio. kr., faste priser, 2016-prisniveau)*

<b>Udgiftspost</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Løn	17	19	20	19	18	20
Porto	26	27	27	26	28	29
Øvrige udgifter	5	6	6	4	5	5
<b>I alt</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>53</b>

Kilde: DR

Det bemærkes, at den regnskabsmæssige afgrænsning adskiller sig en smule fra den opgørelse, der er anvendt i Licensrapporten.

Stigningen i de samlede udgifter til DR Licens og Programservice fra 2015 til 2016 skyldes bl.a., at DR ved udgangen af 2015 har indført en rykker 2 for de husstande, der ikke betaler deres licens efter den normale rykkerprocedure, hvilket medfører en stigning i bl.a. portoudgifterne. Det er sket som konsekvens af, at SKAT har stoppet det automatiske inddrivelsessystem EFI og dermed ikke inddriver licensrestancerne i samme omfang som tidligere. DR sender derfor pt. to rykkere, før restancerne overdrages til SKAT.

DR's udgifter til kampagner (radio- og tv-spots mv.) er indeholdt under øvrige udgifter.

Endelig bemærkes det, at en mindre andel af udgifterne (skønsmæssigt 2-3 mio. kr. årligt) vedrører opgaver, der er relateret til opgaveløsning i DR Programservice, og som derfor ikke kan henføres til licensadministrationen.

*"Spørgsmål 131. Kan ministeren bekræfte, at vurderingen i rapporten "Licensrapport – Mulige alternativer til den nuværende licensfinansiering af DR og de regionale TV 2-virksomheder", der blev udgivet i 2014 af Kulturministeriet, vedrørende merprovenuet, øgede udgifter samt anslået nettoprovenu ved*

*overgangen til en frameldeordning jf. rapporten pkt. 6.3.2.2. fortsat er gældende i forhold til seneste tilgængelige tal?"*

DR har, jf. ovenfor, ikke konkret viden eller opdaterede erfaringer, der kan danne baggrund for en opdatering af de tal og skøn, der fremgår af Licensrapporten. DR har derfor ikke grundlag for at opdatere tabellerne i det pågældende afsnit.

## Bilag 1. Talgrundlaget bag de opdaterede figurer

Figur 2. Udvikling i antal husstande og antal husstande tilmeldt licens

År	Antal husstande	Antal licensbetalere
2001	2.459.203	2.250.553
2002	2.469.332	2.247.302
2003	2.482.150	2.259.882
2004	2.499.606	2.315.895
2005	2.517.137	2.325.552
2006	2.532.058	2.338.997
2007	2.547.377	2.374.723
2008	2.563.903	2.362.011
2009	2.573.417	2.405.970
2010	2.584.479	2.416.734
2011	2.593.553	2.418.386
2012	2.607.876	2.416.393
2013	2.621.249	2.378.119
2014	2.636.586	2.381.522
2015	2.654.585	2.390.574
2016	2.670.059	2.400.354

Anm.: Ultimo året. Antal husstande trukket via Danmarks Statistik (FAM55N). Licensbetalere er ekskl. erhvervslicens.

Kilde: DR og Danmarks Statistik.

Figur 3 og 4. Udvikling i licensprovenu til fordeling i løbende og faste priser, mio. kr.

År	Løbende priser		Faste priser (2016-prisniveau)	
	oprindelig	korrigeret	oprindelig	korrigeret
2001	3.259		4.191	
2002	3.368		4.228	

2003	3.446		4.236	
2004	3.599		4.376	
2005	3.523		4.207	
2006	3.652		4.279	
2007	3.813		4.391	
2008	3.872		4.310	
2009	4.019	3.950	4.420	4.344
2010		4.050		4.354
2011		4.167		4.358
2012		4.308		4.400
2013		4.445		4.503
2014		4.426		4.457
2015		4.477		4.490
2016		4.411		4.411

Anm.: I 2009 sker der som følge af en ændret regnskabspraksis en teknisk nedsættelse af licensprovenuets til fordeling, der modsvares af en tilsvarende mindre licenstilførsel til DR (rykkergebyrer og morarenter indgår i modsætning til tidligere ikke i opgørelsen af samlet licensprovenu, men indtægtsføres direkte i DR's regnskab).

Kilde: DR's årsrapporter, opregning til 2016-priser pba. af Danmarks Statistiks forbrugerprisindeks (PRIS112).