



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

3. november 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 5. oktober 2016, efter ønske fra Christian Juhl (EL), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 1 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor det ikke er muligt at anke en beslutning truffet af Det Særlige Bygningssyn.

Svar:

Det Særlige Bygningssyn er kulturministerens rådgiver i bygningsfrednings- og bevaringsspørgsmål. Bygningssynet træffer ikke selv afgørelser, men skal udtale sig om bl.a. ansøgninger om bygningsarbejder, nye bygningsfredninger, ophævelse af fredninger og nedrivning af fredede bygninger. På baggrund af Det Særlige Bygningssyns udtalelser og en efterfølgende høringsprocedure træffer Slots- og Kulturstyrelsen afgørelser efter bygningsfredningsloven.

Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser i disse sager kan påklages til kulturministeren, og langt de fleste afgørelsessager handler om ansøgninger om byggearbejder på fredede huse, som altså kan prøves af kulturministeren.

I sager om nyfredning, om ændring af en frednings omfang og om nedrivning af fredede bygninger har Det Særlige Bygningssyn en form for "vetoret". Kulturministeren, dvs. Slots- og Kulturstyrelsen, kan således kun frede en bygning eller ændre omfanget af en fredning, hvis Bygningssynet har indgivet positiv indstilling herom, jf. § 23, stk. 1, i bygningsfredningsloven. Parallelt hermed kan kulturministeren ikke meddele tilladelse til nedrivning af en fredet bygning mod Det Særlige Bygningssyns indstilling, jf. § 23, stk. 2, i bygningsfredningsloven.

I de ovennævnte sager, hvor kulturministeren ifølge loven ikke kan træffe en anden afgørelse end den, som Det Særlige Bygningssyn har indstillet til, kan der alene klages over eventuelle fejl i Slots- og Kulturstyrelsens sagsbehandling og tilsvarende forhold.

Der er ikke redegjort nærmere i lovens forarbejder for, hvorfor Bygningssynet har en "vetoret", men generelt gælder på kulturområdet, at konkrete afgørelsessager hviler på udøvelsen af et kulturfagligt skøn, og at der i visse sager er taget højde for et armlængdeprincip, som respekterer dette skøn.

Der er ikke siden 1979 sket ændringer i Det Særlige Bygningssyns beføjelser, og det er min opfattelse, at bygningsfredningslovens bestemmelser på dette område fungerer tilfredsstillende.

Bertel Haarder