



# 1. Talepapir

---

24. september 2017

## Samrådsspørgsmål AØ og AZ

Tale til besvarelse af samrådsspørgsmål AØ og AZ den 28. september 2017.

*Det talte ord gælder.*

### **Samrådsspørgsmål AØ**

Kan ministeren bekræfte, at den grafik som regeringen har udarbejdet til offentligheden og medierne i forbindelse med lanceringen af regeringens skatteudspil er misvisende, idet de procentvise skattelettelser ikke er sat i forhold til den disponible indkomst som den normalt forstås, nemlig løn minus skat, og vil ministeren fremlægge de procentvise tal man kommer frem til ved brug af denne definition?

### **Samrådsspørgsmål AZ**

Kan ministeren bekræfte, at den grafik som regeringen har udarbejdet til offentligheden og medierne i forbindelse med lanceringen af regeringens skatteudspil er misvisende, idet tallene præsenteres som den samlede virkning af skattereformen selvom effekten af afskaffelsen af beskatningen af fri telefon og den lavere registreringsafgift er udeladt af beregningerne?

### **Svar:**

#### **[Indledning]**

- Tak for ordet.
- Jeg vil godt lige starte med kort at forklare baggrunden for de forslag, regeringen har fremlagt i udspillet til JobReforms Fase II.

- Vi i regeringen har en målsætning om at øge vækstmulighederne og beskæftigelsen i Danmark.
- Derfor består udspillet af konkrete forslag, der...
- ... øger gevinsten ved at arbejde,
- ... understøtter, at det bedre kan betale sig at spare op til pension
- ... medfører, at det bliver billigere at købe bil.
- Der er stadig for mange danskere, hvor gevinsten ved at arbejde er for lille. Det er ikke rimeligt, at en del danskere går på arbejde uden at få ret meget ud af det økonomisk.
- Vores udspil understøtter en fortsat fremgang i beskæftigelsen ved at forbedre incitamenterne til at arbejde og at gøre en ekstra indsats. Samlet set skønnes forslagene at øge beskæftigelsen med 7.600.
- For en lang række danskere sidst i arbejdslivet kan det i dag ikke betale sig at spare op til pension i en fradragsberettiget pensionsopsparing.
- Det skyldes, at pensionsudbetalingerne bliver modregnet i de offentlige ydelser efter pensionsalderen – det såkaldte *samspilsproblem*.
- I forbindelse med aftalen om *Flere år på arbejdsmarkedet*, blev der afsat en pulje på 2½ mia. kr. til skatteinitiativer, der understøtter, at det bedre kan betale sig at spare op til pension for alle aldersgrupper.

Denne pulje er udmøntet i form af lavere beskatning af pensionsindbetalinger med regeringens forslag.

## **[Kort om elementerne i JR II]**

- Jeg vil gerne kort nævne hovedelementerne i vores forslag.
- Regeringen har forslået et jobfradrag målrettet de lavest lønnede. Værdien af dette fradrag er op til 4.500 kr. om året.
- Det vil på sigt reducere antallet af danskere som har en meget lav gevinst ved at komme i arbejde med mere end 40 pct.
- Regeringen vil med forslagene i JobReform Fase II også gøre det mere attraktivt, at yde en ekstra indsats på jobbet, og på den måde tilskynde til, at flere arbejder lidt mere.
- Konkret foreslår vi at fjerne loftet over beskæftigelsesfradraget samt at fremrykke indfasningen af den aftalte forhøjelse af topskatten.
- Det betyder i praksis at skatten på den sidst tjente krone lettes for mange beskæftigede – og det bidrager til at øge tilskyndelsen til at gøre en ekstra indsats.
- For at gøre det mere attraktivt at spare op til pension foreslår regeringen:
  1. Et ligningsmæssigt fradrag ved indbetalinger til fradragberettigede pensionsordninger.
  2. At pensionsindbetalinger ligeledes skal medregnes i grundlaget for beskæftigelsesfradraget.

3. At udligningsskatten på indtægter fra pensionsopsparing fjernes.
- Derudover har regeringen med JobReform Fase II foreslået afskaffelse af beskatning af fri telefon og nedsættelse af registreringsafgiften.

### **[Betydning for familietyperne]**

- I udspillet til Jobreform Fase II har regeringen valgt at belyse virkningerne af de konkrete forslag for fire såkaldte familietyper
  - HK'eren på mindsteløn for butik,
  - en LO'er,
  - en funktionær
  - og en direktør med en årsløn på lidt over 1 mio. kr.
- Når regnestykket gøres op for disse familietyper, betyder regeringens forslag
  - at den enlige HK'er på mindsteløn får en skattelempelse på ca. 5.000 kr.
  - mens den enlige direktør opnår en skattelempelse på ca. 26.700 kr.,
  - her er der ikke indregnet betydningen af afskaffelse af skat på fri telefon og nedsættelse af registreringsafgiften.
  - Men det kommer jeg tilbage til.

Disse tal fremgår meget klart af boks 2.2. i vores udspil til skattereform

\*\*\*

### **[Indledende om de konkrete spørgsmål]**

- I de to samrådsspørgsmål stilles der spørgsmål ved troværdigheden af det materiale, regeringen har udarbejdet i forbindelse med udspillet til JobReform Fase II.
- Men jeg kan klart afvise at regeringen på nogen måde har forsøgt at ”pynte” på tallene.
- Når vi fx har valgt at vise skattelettelsen for en HK’er på mindsteløn er det for at illustrere virkningen for personer med den lavest mulige løn på det organiserede arbejdsmarked.
- Og regeringens udspil sigter jo netop på at øge gevinsten ved at arbejde – især for dem med lave lønninger – så det er helt naturligt at vi har valgt et typeeksempel med en lav løn på omkring 215.000 kr. årligt ekskl. pension.
- Tilsvarende har vi med de andre typeeksempler ønsket at illustrere virkningen af regeringens udspil for fx LO’eren, funktionæren og direktøren (alle enlige).
- Der har været rejst kritik af, at vi for HK’eren på mindsteløn har regnet på et typeeksempel som ikke eksisterer i virkeligheden. Men det kan jeg klart afvise.
- Finansministeriet har lavet en optælling på Danmarks Statistiks indkomstregister der viser, at der er 15.600 beskæftigede personer med lønindkomster mellem 200.000 og 230.000. Og her er kun medtaget personer der arbejder mindst 27 timer om ugen.
- Jeg vil gerne fastslå at det jo ikke har betydning for regnestykket at der er tale om en HK’er. Vi har blot taget udgangspunkt i minimumslønnen for ufaglærte i butik i henhold til overenskomsten på området.

- Skattelettelsen er selvfølgelig den samme uanset om man er HK'ere eller arbejder på et andet område til en tilsvarende lav løn.
- Det er selvfølgelig i vores interesse, at vores politik bliver kommunikeret klart og præcist ud til borgerne – og det har vi gjort vores bedste for i vores udspil.
- Så jeg kan klart *afvise* at tallene som regeringen har brugt i forbindelse med udspillet til JobReform II skulle være misvisende.
- I spørgsmål AØ spørges der til der konkret til de procentvise skattelettelser og spørgsmål AZ går på hvilke elementer af JobReform Fase II der er illustreret i familietype modellerne.

### **[Spm. AØ – opgørelse i pct. af rådighedsbeløbet]**

- Lad mig starte med valget om at opgøre skattelettelsen som procent af rådighedsbeløbet efter boligudgift.
- Rådighedsbeløbet, kan opgøres på mange måder. Fx kan man vælge at opgøre rådighedsbeløbet før eller efter boligudgifter. Eller det kan opgøres efter boligudgifter *og* udgifter til daginstitution.
- Det er ikke muligt fagligt at afgøre hvad der er det mest korrekte mål – det kommer helt an på, hvad man gerne vil vise.
- Vi har i familietypeberegningerne bl.a. valgt at opgøre skattenedsættelsen i procent af rådighedsbeløbet efter udgifter til fagforening, a-kasse, efterlønsbidrag og bolig for

at illustrere, hvor meget rådighedsbeløbet øges *efter*, at større faste udgifter er betalt.

- For det er jo lige netop er **den** stigning i forbrugsmulighederne, som danskerne **rent faktisk** kommer til at mærke.
- Og det er netop dét beløb, som vi vil gøre endnu større for danskerne.
- Dét er grunden til, at vi ved offentliggørelsen valgte denne opgørelsesmetode.
- Det er klart, at når man vælger at illustrere størrelsen på skattelettelsen ved anvendelse af familietypeeksempler, så skal der fastlægges en masse forudsætninger om fx lønniveau, boligudgifter, størrelse af pensionsindbetalinger osv.
- Og disse forudsætninger har betydning for både den beregnede skatteenedsættelse i kr. og den procentvise ændring i rådighedsbeløbet (før og efter boligudgift) af denne skatteenedsættelse.
- Derfor har regeringen da også i udspillet illustreret virkningerne for familietyperne på forskellige måder.
- Virkningerne er vist både i kroner, i procent af rådighedsbeløbet efter boligudgifter og i procent af skattebetalingen.

### **[Det er en helt gængs metode]**

- Jeg vil i den forbindelse minde om, at der *ikke* er tale om, at de valgte opgørelsesmetoder er noget, regeringen har opfundet til lejligheden.

- Tilsvarende opgørelsesmetoder har også tidligere været anvendt – både når Venstre og andre borgerlige partier har siddet i regering, og når Socialdemokratiet har haft regeringsmagten.
- I Økonomi- og Indenrigsministeriets Familietypemodell, som anvendes i de økonomiske ministerier til denne type beregninger, har opgørelse af rådighedsbeløbet opgjort *efter* boligudgifter i en lang årrække været en integreret del, ligesom også rådighedsbeløb efter boligudgifter *og* daginstitutionsbetaling har været det.
- Og begrebet har været bredt anvendt.
- Eksempelvis da man i Socialdemokraternes regeringstid lancerede udspillet *Vækstpakke 2014 - Danmark helt ud af krisen – virksomheder i vækst, Maj 2014*
- I dette udspil er der i tabel 1.2 på side 11 vist virkningen i pct. af rådighedsbeløbet efter boligudgifter og efter udgifter til daginstitution. Altså ikke blot efter boligudgifter, men også efter daginstitutionsudgifter!!
- Og da man i 2012 i en publikation fra Økonomi- og Indenrigsministeriet opgjorde virkningerne for udvalgte familietyper af skattereformen i 2012, opgjorde man det i **procent af rådighedsbeløbet *efter* boligudgifter.**
- Det fremgår meget tydeligt af figur 2 og figur 3 på side 4 og side 6 i analysen *Skattereformen øger rådighedsbeløbet markant i 2013*, Økonomi- og Indenrigsministeriet, 2012.
- Så også her er anvendt *præcis* samme opgørelsesmetode som vi har gjort i regeringens udspil til skattereform.



- Der har også været en del diskussion om de huslejeantagelser, der ligger til grund for beregningerne.
- HK'eren med husleje på ca. 6.300 kr. pr. måned er et eksempel på en person med lav indkomst og lavt rådighedsbeløb efter boligudgift.
- Huslejen for HK'eren svarer til medianhuslejen for de omkring 25 pct. boligstøttemodtagere i København med højeste huslejer og lønindkomst på niveau med HK'eren.
- Funktionærparret og direktørfamilien er standardtypeeksempler i Økonomi- og Indenrigsministeriets familietype-model. De antages at bo i samme størrelse ejerbolig med samme boligudgift.
- Når vi har valgt at anvende samme husleje for den enlige direktør som for funktionæren, der bor til leje, er det således en direkte parallel til disse standardantagelser.
- Til fastlæggelse af huslejeniveauet for den enlige funktionær og den enlige direktør har vi taget udgangspunkt i kvadratmeterlejen for funktionærparret i lejebolig i Familietype modellen.
- Det er antaget, at den enlige funktionær og den enlige direktør har et boligareal på 100 kvm. Det svarer omtrent til medianboligstørrelsen for fuldtidsbeskæftigede enlige lejere med en indkomst svarende til direktøren i typeeksemplet.
- Men selv hvis vi havde antaget, at huslejen for direktøren var **dobbelt** så stor, så ville det **fortsat** være HK'eren på mindsteløn, der ville opnå den største skattelettelse målt i

pct. af rådighedsbeløbet efter boligudgift. (7,1 pct. for HK'eren og 6,8 pct. for direktøren ved dobbelt husleje).

- Jeg kan således på ingen måde bekræfte – men må til gengæld *afkræfte* – at de tal, regeringen har brugt i forbindelse med offentliggørelsen af JobReform Fase II, skulle være misvisende.
- Til sidst spørges der til, hvordan regnestykket ser ud, hvis skattenedsættelsen i stedet opgøres som procent af rådighedsbeløbet *før* udgifter til bolig.
- Når det opgøres på den måde udgør skattenedsættelsen  
3,4 procent for HK'eren på mindsteløn,  
2,8 procent for LO'eren  
2,9 procent for funktionæren, og  
4,9 procent for direktøren

\*\*\*

### [Spm. AZ om registreringsafgift og fri telefon]

- Jeg vil nu vende mig mod spørgsmålet, der omhandler registreringsafgift og fri telefon.
- ... og starte med at glæde mig over, at vi i sidst uge indgik en rigtig god aftale med Dansk Folkeparti om at nedsætte registreringsafgiften og gøre det billigere at købe en familievenlig og sikker bil.
- Spørgerne påpeger, at familietypeberegningerne skulle være præsenteret som effekten af den samlede skattereform.
- Det mener jeg ikke er en rimelig kritik...

- ... det er tydeligt deklareret i anmærkningerne at nedsættelser af registreringsafgiften og ophævelse af reglerne for beskatning af fri telefon ikke indgår. [Anmærkning til boks 2.2. på side 17 i udspillet]

## **[Registreringsafgift]**

- Økonomi- og Indenrigsministeriets Familietypermodel er opbygget med det formål at belyse forskelle på tværs af familietyper i indkomst efter skat samt visse faste udgifter.
- At medregne udgifter til bilkøb som en fast udgift kræver imidlertid en helt ny række beregningstekniske forudsætninger – og det gør regnestykket temmelig antagelsestungt.
- For eksempel afhænger registreringsafgiften af en række parametre, herunder brændstoføkonomi samt køretøjs- og brændstoftype.
- Derfor er det ikke nok bare at forudsætte hvor mange penge familietyper bruger på bil, men også præcist hvilken bil, familietyper anskaffer sig for at kunne beregne familietyperens besparelse af ændringerne i registreringsafgiften.
- Og resultatet for de enkelte familietyper vil derfor komme til at afhænge meget af hvilken biltype vi antager de evt. anskaffer sig.
- Vi valgte derfor en anden tilgang til at illustrere virkningerne af regeringens forslag.
- Vi beregnede i stedet den forventede prisændring for de 20 mest solgte biler i Danmark. Den oversigt kan I se på Finansministeriets hjemmeside.

- Oversigten viser fx at den mest solgte bil (en Peugeot 208) forventes at blive ca. 5.000 kr. billigere – og det gælder jo, uanset hvilken af familietyperne, der vælger at købe den bil.

## **[Fri telefon]**

- Skattemæssigt kan fri telefon sidestilles med almindelig lønindkomst, og derfor vil forslaget om afskaffelse af beskatning af fri telefon påvirke rådighedsbeløbet.
- Det vil selvsagt kun være familietyper, der har fri telefon, som vil opnå en skattebesparelse af regeringens forslag om fjernelse af beskatning af fri telefon.
- Så for at kunne beregne virkningerne af forslaget, er det derfor nødvendigt at fastlægge hvilke familietyper, der har fri telefon.
- I princippet svarer de omtalte familietypeberegninger til en antagelse om, at de ikke har fri telefon.
- I 2018 er skattegrundlaget for fri telefon 2.800 kr., skattebesparelsen af regeringens forslag afhænger således af, om man betaler topskat eller ej.
- Hvis man ikke betaler topskat er skattebesparelsen således omkring 1.100-1.200 kr. og hvis man betaler topskat er skattebesparelsen omkring 1.500 kr.
- I de omtalte familietyper er det kun den enlige direktør som betaler topskat.

## [Afrunding]

- Hvis vi således skulle have indregnet de elementer af Job-Reform Fase II, som omhandler fri telefon og registreringsafgift, ville det kræve, at vi lavede en lang række beregningstekniske antagelser, som ligger uden for familietypemodellens sædvanlige rammer.
- For at undgå meget antagelsestunge beregninger valgte vi ikke at lade disse elementer indgå i familietypeberegningerne.
- Og i stedet fokuserede vi på de tiltag, som kan opgøres inden for familietypemodellens sædvanlige rammer.
- I udspillet er der imidlertid vist repræsentative beregninger for alle fuldtidsbeskæftigede af alle tiltagene i regeringens skatteudspil – også virkning af afskaffelse af fri telefon og nedsættelse af registreringsafgiften. Det kan I se i figur 2.8 i vores udspil.
- Her er virkningen af fri telefon og nedsættelse af registreringsafgiften indregnet ud fra, hvor udbredt fri telefon er i de enkelte indkomstgrupper og ud fra faktiske anskaffelser af nye biler baseret på registerdata fra 2014.