



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Den 12. december 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 605 (Alm. del) af 20. september stillet efter ønske fra Pelle Dragsted

Spørgsmål

Hvornår finansierede Finansministeriet første gang en lempelse af indirekte skatter via dynamiske adfærdseffekter på arbejdsudbuddet, og hvem tog beslutningen om dette?

Svar

Helt overordnet bør man i relation til dette spørgsmål sondre mellem Finansministeriets generelle *regneprincipper* og en konkret *finanspolitisk prioritering*. Hvorvidt der disponeres over adfærdsvirkninger (dynamiske effekter) i forbindelse med konkrete initiativer er udtryk for en *finanspolitisk prioritering* og ikke et *regneprincip*, jf. Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 606 (Alm. del) af 20. september 2017.

Finansministeriets *regneprincipper* anvendes systematisk til at skønne over de samlede virkninger af politisk-økonomiske tiltag. Det overordnede princip er, at der skal udarbejdes så retvisende og dækkende skøn som muligt for den faktiske finansieringsvirkning af tiltaget. Her skønnes der altså, når relevant og praktisk muligt, over de samlede direkte (umiddelbar) og indirekte (tilbageløb og adfærd) virkninger. Dette gælder uanset om, der er tale om stramninger eller lempelser (tilgangen er altså symmetrisk). Det bemærkes, at skøn for den strukturelle offentlige saldo – som er det primære finanspolitiske styringsmål under budgetloven – indeholder skøn for adfærd, hvor det er relevant.

Ved ændrede indirekte skatter (afgifter) skønnes der med de gældende regneprincipper systematisk over mulige dynamiske adfærdsvirkninger. Det gælder bl.a. ændret arbejdsudbud (en timeeffekt), idet en afgiftsforhøjelse påvirker den marginale forbrugsmulighed af den sidst tjente krone nogenlunde på samme måde som en forhøjelse af en proportional indkomstskat. Endvidere kan afgiftsændringer på visse varer påvirke grænsehandelen og forbrugssammensætningen og derigennem have en afledt effekt på moms og afgifter mv.

Ved flere større historiske skatteudspil og -aftaler – som fx *Omlægning af bilafgifterne* (2007), *Vækstplan DK* (2013), *Vækstpakke 2014*, *DK2025 – Et stærkere Danmark* (2016) – fremgår det, at der – som følge af en *finanspolitisk prioritering* – er dispone-

ret over dynamiske adfærdseffekter af lempelser af indirekte skatter. De disponerede dynamiske adfærdseffekter indebærer ændret arbejdsudbud, men også f.eks. ændret adfærd for grænsehandel som i forbindelse *Vækstplan DK (2013)*, hvor sodavands- og ølafgiften blev reduceret.

Ligeledes er adfærdseffekter af lempelser af indirekte skatter indregnet i regeringens udspil *Sådan forlænger vi opsvinget – Jobreformens fase II* og *Sammen om fremtidens virksomheder – erhvervs- og iværksætterudspil*.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister