



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

11. oktober 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 566 (Alm. del) af 15. september 2017 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse antallet af fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere indenfor formålet generelle offentlige tjenester (ifølge COFOG klassifikation 1) i den offentlige sektor i hvert kvartal fra 2. kvartal 2015 til og med 2. kvartal 2017 i en tabel?

Desuden bedes ministeren fordele antallet af fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere indenfor formålet generelle offentlige tjenester i den offentlige sektor i hvert kvartal fra 2. kvartal 2015 til og med 2. kvartal 2017 på følgende områder indenfor generelle offentlige tjenester i en tabel (ifølge COFOG klassifikation 1.1-1.8):

- Udøvende og lovgivende organer, skatte- og finansvæsen, udenrigstjenesten (COFOG klassifikation 1.1)
 - Heraf: Udøvende og lovgivende organer (COFOG klassifikation 1.1.1)
 - Heraf: Skatte- og finansvæsen (COFOG klassifikation 1.1.2)
 - Heraf: Udenrigsanliggender (COFOG klassifikation 1.1.3)
- Økonomisk bistand til udlandet (COFOG klassifikation 1.2)
- Generelle tjenester (COFOG klassifikation 1.3)
- Grundforskning (COFOG klassifikation 1.4)
- F&U inden for generelle offentlige tjenester (COFOG klassifikation 1.5)
- Generelle offentlige tjenester i.a.n. (COFOG klassifikation 1.6)
- Transaktioner i forbindelse med offentlig gæld (COFOG klassifikation 1.7)
- Overførsler af generel art mellem forskellige forvaltningsniveauer (COFOG klassifikation 1.8).

Svar

På baggrund af en særkørsel fra Danmarks Statistik var der ca. 58.300 fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere indenfor COFOG-hovedgruppe 1. *Generelle offentlige tjenester* i 2. kvartal 2017, jf. tabel 1. Opgørelsen går på tværs af de offentlige delsektorer og dækker således hele sektoren *offentlig forvaltning og service*.

Det bemærkes, at undergrupperne *1.7 Transaktioner i forbindelse med offentlig gæld* og *1.8 Overførsler af generel art mellem forskellige forvaltningsniveauer* ikke fremgår særskilt af fordelingen i tabel 1, men i stedet er en del af kategorien *Øvrige under hovedgruppe 1*. Det skyldes enten, at undergrupperne er meget små, eller at Danmarks Statistik ikke har tilstrækkelige oplysninger til at danne dem.

Tabel 1**Fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere inden for COFOG-gruppe 1. Generelle offentlige tjenester**

1.000 fuldtidsbeskæftigede	15K2	15K3	15K4	16K1	16K2	16K3	16K4	17K1	17K2
1. Generelle offentlige tjenester	58,5	58,1	59,2	58,3	58,4	58,2	58,9	57,7	58,3
1.1.1 Udøvende og lovgivende organer	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,8	2,7	2,7
1.1.2 Skatte- og finansvæsen	8,2	8,2	8,3	8,3	8,5	8,4	8,7	8,6	8,8
1.1.3 Udenrigsanliggender	1,0	1,0	1,0	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
1.2 Økonomisk bistand til udlandet	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3
1.3 Generelle tjenester	3,6	3,6	3,7	3,3	3,5	3,6	3,7	3,5	3,7
1.4 Grundforskning	19,5	19,2	19,8	19,3	19,3	19,0	19,4	18,4	18,5
1.5 F&U inden for generelle offentlige tjenester	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
1.6 Generelle offentlige tjenester ikke andetsteds nævnt	23,1	22,9	23,1	23,3	23,0	23,1	23,1	23,1	23,4
Øvrige under hovedgruppe 1 (inkl. uoplyst undergruppe)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Anm.: Formålet med Danmarks Statistiks offentlige beskæftigelsesstatistik er offentliggørelse på COFOG-hovedgruppeniveau. COFOG-undergrupper offentliggøres ikke og kvalitetsikres derfor heller ikke. Der tages i øvrigt forbehold for kvaliteten på det detaljerede niveau.

Kilde: Særkørsel pba. Danmarks Statistiks offentlige beskæftigelsesstatistik.

Det bemærkes, at tallene skal tolkes med store forbehold. Der er tale om ikke-offentliggjorte tal, som er behæftet med usikkerhed, da Danmarks Statistik som udgangspunkt ikke har kvalitetssikret datamaterialet på COFOG-undergruppeniveau. Det indebærer bl.a., at udviklingen inden for en undergruppe kan være påvirket af andre forhold end blot beskæftigelsesudviklingen og særligt for de mindre kategorier er meget følsomme overfor ændringer i sammensætning og opgørelser. Dertil kommer, at tallene er foreløbige og ikke sæsonkorrigerede, hvorfor fortolkninger på tværs af kvartalerne vanskelliggøres yderligere.

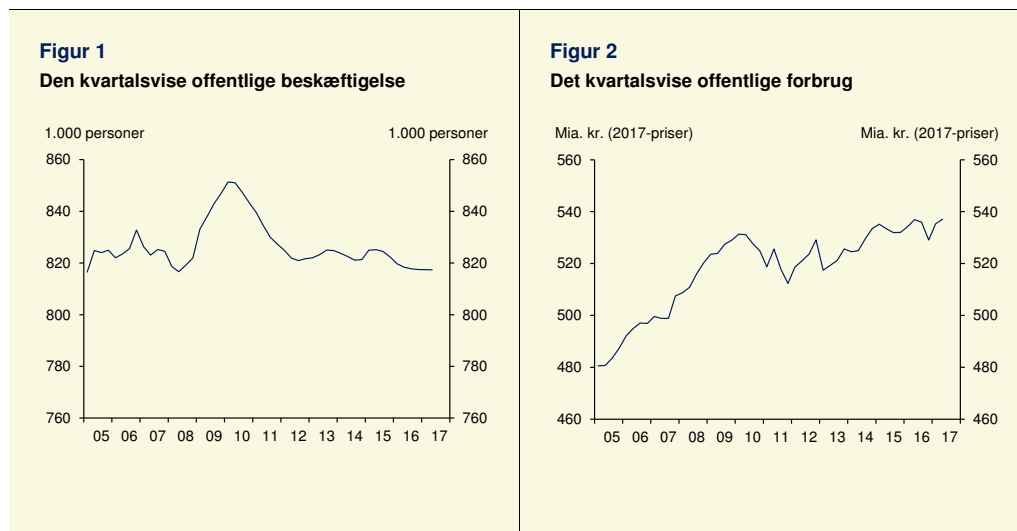
Tallene kan således generelt ikke fortolkes som konsekvensen af politiske prioriteringer og diskretionære beslutninger vedrørende beskæftigelsen på de pågældende områder.

Det bemærkes endvidere, at niveauet for den offentlige beskæftigelse ikke i sig selv er et mål for omfanget eller kvaliteten af den offentlige service, men et udtryk for hvor stor en del af de offentlige ydelser, der produceres af offentligt ansatte fremfor fx privat ansatte eller igennem en mere teknologibaseret produktion.

Udviklingen i den offentlige beskæftigelse afhænger således af sammensætningen af det offentlige forbrug, herunder hvordan de statslige, kommunale og regionale institutioner anvender deres bevillinger på hhv. aflønning af ansatte og køb af varer og tjenesteydelser fra den private sektor, som ligeledes indgår i produktionen af den offentlige service. Der er derfor ikke en entydig sammenhæng mellem udviklingen i den offentlige beskæftigelse og udviklingen i det offentlige forbrug. Selvom der reelt bliver tilført flere midler til den offentlige sektor over tid, giver

det sig ikke nødvendigvis udslag i en stigende offentlig beskæftigelse, *jf. figur 1 og figur 2.*

Hvis en større andel af det offentlige forbrug disponeres til varekøb, vil det således alt andet lige give mindre plads til udgifter til løn. Dette kan ikke tages som udtryk for, at den offentlige service bliver dårligere, men afspejler, at de offentlige institutioner ændrer måden, hvorpå de producerer og leverer service til borgerne.



Anm.: Den offentlige beskæftigelse er opgjort inkl. personer på orlov, og det reale offentlige forbrug er opgjort ved inputmetoden.

Kilde: Danmarks Statistiks nationalregnskab, Økonomisk Redegørelse, august 2017 og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister