



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

11. oktober 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 563 (Alm. del) af 14. september 2017 stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for samtlige de politiske aftaler og redegørelser mv., hvor IEA-scenarier for olieprisudviklingen benyttes, der er indgået og fremlagt, siden IEA-450 ppm scenariet blev udviklet, hvor man ikke inkluderede dette scenarie, men udelukkende benyttede IEA-NPS?

Svar

I svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 581 gøres rede for, at:

- Olieprisforudsætningerne i de mellemfristede fremskrivninger er baseret på dels IEA's New Policies Scenario (NPS), dels markedsforventningerne målt ved futures-priser.
- NPS-scenariet er IEA's centrale scenarie. Det er baseret på de enkelte landes udmeldte CO2-reduktionsmål. Scenariet er således konsistent med, at de mellemfristede fremskrivninger baseres på vedtagene og planlagt politik.
- 450 ppm scenariet indebærer aktuelt en oliepris frem mod 2025, der ca. svarer til forudsætningen i *Opdateret 2025-forløb, august 2017*. Det skal bl.a. ses i lyset af, at de mellemfristede olieprisforudsætninger inddrager markedsforventningerne via futures-priserne.

Det såkaldte 450 ppm scenarie blev første gang offentliggjort med *World Energy Outlook 2008*. Scenariet har ikke været direkte anvendt til at fastlægge de centrale olieprisforudsætninger i de mellemfristede fremskrivninger eller andre sammenhænge. I det omfang, markederne forventer en udvikling, der modsvarer IEA's 450 ppm-scenarie, kan dette være indirekte afspejlet i forudsætningerne, når der lægges vægt på futures-priser.

Aftaler og redegørelser mv., der er indgået og fremlagt siden 2008, og hvor der ikke eksplicit er lagt olieprisforudsætninger baseret på 450 ppm-scenariet til grund, omfatter samtlige politiske aftaler, økonomiske redegørelser, konvergensprogrammer samt mellemfristede fremskrivninger siden 2008.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister