



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Den 22. november 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 49 af 25. oktober 2016 stillet af Ole Birk Olesen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange job man potentielt vil kunne skabe i hver kommune og region frem mod 2025, hvis man øger investeringerne i infrastrukturen med hhv. 1,5, 10, 20 og 27 mia. kr.? Ministeren bedes med andre ord om at redegøre for, hvor mange job man potentielt vil kunne skabe i f.eks. Randers Kommune, hvis man bruger hhv. ekstra 1, 5, 10, 15, 20 og 27 mia. kr. frem mod 2025 på investeringer i infrastrukturen. Ministeren bedes oplyse det i tabelform for hver kommune og region.

Svar

Af *tabel 1* fremgår de isolerede virkninger på beskæftigelsen i Danmark af et ufinansieret henholdsvis finansieret løft i de offentlige investeringer i infrastruktur. Beregningen er foretaget på ADAM-modellen ved akkumuleret at øge de offentlige bygge- og anlægsinvesteringer med 1,5, 10, 20 og 27 mia. kr. fra 2018 til 2025, jf. *tabel 1*.

For det akkumulerede løft på 27 mia. kr. er det lagt til grund at investeringerne følger profilen i *DK2025 – Et Stärkere Danmark*. For de øvrige beregninger er investeringsløftet fordelt ligeligt ud på perioden 2018-2025.

Hvis de offentlige bygge- og anlægsinvesteringer akkumuleret øges med fx 10 mia. kr. (dvs. med årligt 1¼ mia. kr. i perioden 2018-2025) giver det uden indregning af virkninger af finansiering 800 personer flere beskæftigede i 2018 stigende til 1.100 personer i 2020, jf. *tabel 1*. Herefter dæmper den øgede indenlandske efterspørgsel lønkonkurrenceevnen, og beskæftigelsen vil gradvis aftage igen og på lang sigt falde tilbage til det strukturelle niveau, som forudsættes uændret i beregningen, jf. nedenfor.

Rammen for de offentlige investeringer fastlægges i forbindelse med de mellemfristede fremskrivninger af dansk økonomi. Investeringer i stat, kommuner og regioner skal holde sig inden for dette finansierede niveau for at sikre overholdelse af de finanspolitiske mål. Nye investeringer i infrastruktur vil således i udgangspunktet fortrænge andre investeringstyper, når rammen til offentlige investeringer er

fylt ud. I dette tilfælde vil investeringerne i infrastruktur således kun have begrænset eller ingen betydning for beskæftigelsen, da det fortrænger andre investeringer i de pågældende år.

Et løft af rammen til offentlige investeringer vil som udgangspunkt skulle finansieres – enten gennem højere skatter eller ved en nedsættelse af andre offentlige udgifter¹.

Tabel 1

Virkning på beskæftigelsen af at øge offentlige bygge- og anlægsinvesteringer akkumuleret med 1, 5, 10, 20 og 27 mia. kr fra 2018 til 2025 med og uden skattefinansiering

Ændring i forhold til grundforløb	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Forøgelse med 1 mia. kr.								
Offentlige investeringer (2017-niveau, mia. kr.)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Beskæftigelse, ufinansieret (1000 pers.)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Beskæftigelse, finansieret (1000 pers.)	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Forøgelse med 5 mia. kr.								
Offentlige investeringer (2017-niveau, mia. kr.)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Beskæftigelse, ufinansieret (1000 pers.)	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Beskæftigelse, finansieret (1000 pers.)	0,3	0,2	0,2	0,1	0,0	-0,0	-0,0	-0,0
Forøgelse med 10 mia. kr.								
Offentlige investeringer (2017-niveau, mia. kr.)	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Beskæftigelse, ufinansieret (1000 pers.)	0,8	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	0,8
Beskæftigelse, finansieret (1000 pers.)	0,6	0,5	0,3	0,2	0,0	-0,0	-0,0	-0,0
Forøgelse med 20 mia. kr.								
Offentlige investeringer (2017-niveau, mia. kr.)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Beskæftigelse, ufinansieret (1000 pers.)	1,6	2,0	2,2	2,2	2,1	2,0	1,8	1,6
Beskæftigelse, finansieret (1000 pers.)	1,1	1,0	0,6	0,2	-0,0	-0,0	-0,2	-0,1
Forøgelse med 27 mia. kr.								
Offentlige investeringer (2017-niveau, mia. kr.)	1,0	3,0	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0
Beskæftigelse, ufinansieret (1000 pers.)	0,6	2,0	1,2	2,2	3,0	3,8	4,0	3,9
Beskæftigelse, finansieret (1000 pers.)	0,4	1,3	0,1	0,7	0,7	0,7	0,4	0,1

Anm. Bundskattesatsen er justeret således at provenuvirkningen af øget bundskat efter tilbageløb og adfærd svarer til de offentlige investeringer efter tilbageløb og adfærd. Provenuvirkningen tager dermed højde for den negative effekt på arbejdsudbuddet af at øge bundskatten.

Kilde: Egne beregninger på ADAM-modellen okt15 og grundforløbet i banken lang15.

¹ I DK2025 – Et Stærkere Danmark finansieres den øgede investeringsramme som en del de samlede prioriteringer i regeringens Helhedsplan.

Som beregningseksempel er det antaget, at finansieringen af investeringsløftet sker ved at hæve bundskatten, så den strukturelle saldo er uændret. Øges de offentlige bygge- og anlægsinvesteringer akkumuleret med fx 10 mia. kr. giver det med skattefinansiering midlertidigt 600 flere i beskæftigelse i 2018 og et uændret antal beskæftigede i 2025, *jf. tabel 1*. En forøgelse af bundskatten vil samtidig reducere arbejdsudbuddet med ca. 400 personer, da incitamentet til at arbejde reduceres.

På kort sigt vil der også med en finansieret forøgelse af de offentlige investeringer være en lille, men positiv effekt på BNP og beskæftigelsen. Det skal ses i lyset af, at skattefinansieringen på kort sigt i mindre omfang reducerer det private forbrug i mia. kr. end de offentlige investeringer øges i mia. kr. Samtidig er aktivitetsvirkningen større af at øge bygge- og anlægsinvesteringerne end af at reducere det private forbrug.

En bedre infrastruktur kan have positive afledte virkninger for mobilitet og arbejdsmarkedets funktion. Disse er imidlertid vanskelige at kvantificere og vil være tæt knyttet til blandt andet lokaliseringen og typen af infrastrukturprojektet mv. I ovenstående beregning er der derfor ikke indregnet en virkning på den strukturelle beskæftigelse af højere infrastrukturinvesteringer.

Det bemærkes endvidere, at det i de langsigtede fremskrivninger indgår, at de offentlige investeringer har et niveau, der løbende forbedrer og vedligeholder det offentlige kapitalapparat, herunder infrastrukturen. Udmøntning af konkrete projekter indenfor rammerne af de planlagte offentlige investeringer vil således som udgangspunkt ikke påvirke BNP og beskæftigelse i forhold til det forudsatte.

Finansministeriet har ikke mulighed for at beregne beskæftigelseseffekter regionale eller opdelt på kommuner af at øge investeringerne i infrastrukturen. Det skyldes blandt andet at de regionale effekter på beskæftigelsen afhænger af hvor infrastrukturinvesteringerne geografisk er placeret og de konkrete projekter.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister

