



Samrådstale vedr. tilbageførsel af midler til udviklingsbistanden

30. maj 2016

F4/TLK

Spørgsmål

§ 6 Samrådspørgsmål AM

Står ministeren, i forlængelse af regeringens rapportering af udviklingsbistand til OECD/DAC, fortsat ved sit gentagne løfte om, at alle penge sparet i Danmark på færre asylansøgere skal gå ubeskåret til nærområder og udviklingsbistand, og mener ministeren at hans garanti for, at Danmark ville nå 0,71 pct. udviklingsbistand i 2016 er indfriet, når der er givet tilsagn for cirka 800 mio. kr. mindre i 2016?

§ 6 Samrådspørgsmål AN

Hvordan vil regeringen leve op til løftet om, at alle penge sparet i Danmark på færre asylansøgere vil gå til nærområder og udviklingsbistand, når 411 mio. sparede kroner fra 2016 ikke er kommet hverken nærområder eller verdens fattigste til gavn?

Svar

Det talte ord gælder.

**** Indledning ****

- Tak for invitationen til samråd.
- Jeg er blevet bedt om at svare på to spørgsmål i dag. Det vil jeg gøre samlet.
- Jeg vil gerne starte med at sige, at det er positivt, at udvalget bekymrer sig om Danmarks udviklingsbistand. Det gør regeringen også.
- Danmark har levet op til FN's målsætning om at levere mindst 0,7 pct. af BNI i udviklingsbistand siden 1978. Det gjorde vi også i 2015 og 2016. Og det ønsker regeringen selvfølgelig at fortsætte med at gøre.

- Men lad mig først slå fast, at regeringen står fuldstændig ved, at mindreudgifterne på flygtningemodtagelse i 2016 blev tilbageført til udviklingsbistanden i 2016.
- Det skete i form af aktstykke 40 af 15. december 2016, som var baseret på de mest opdaterede – og dermed også på daværende tidspunkt mest retvisende – skøn for udgifter til flygtningemodtagelse.
- Vi bliver nødt til at fastholde, at vi har nogle faste terminer i løbet af året – dvs. konkret i forbindelse med de tre årlige udgiftsopfølgninger – hvor vi gør status for det faktiske forbrug på tværs af alle statslige områder, og planlægger styringen af de statslige udgifter ud fra det.
- Alternativt skulle man justere dag til dag, eller fra uge til uge. Vi er gået videre med en tradition der har været på tværs af skiftende regeringer med tre løbende udgiftsopfølgninger.

- Jeg vil også gerne understrege, at selv når der bliver reguleret sidst på året, så vil der stadig være usikkerhed om skønnet for udviklingsbistanden.
- Det skyldes, at aktivitetsstyrede bevillinger, som fx flygtningeudgifter, på regnskabet kan afvige både fra budgetteringen på finansloven og fra de løbende udgiftsopfølgninger i løbet af året. Og det skyldes, at BNI selvfølgelig også løbende rykker sig.
- Det er helt normalt og kan ikke komme som en overraskelse for nogen, der beskæftiger sig med finanslovstof.
- Fx var der også mindreforbrug på de DAC-rapporterbare flygtningemodtagelsesudgifter i 2012 og 2013. Den davæ-

rende SR-regering valgte ikke at tilbageføre disse midler til udviklingsbistanden. Det gjorde man ikke, ud fra en præmis om, at det er nu en gang hvad der sker i det løbende arbejde.

- Vi har så valgt at sige, at vi tager reguleringen af udviklingsbistanden alvorligt. Netop fordi vi stræber efter at ramme 0,7 pct. af BNI præcist. Regeringen har derfor besluttet at indføre en ny reguleringsmekanisme for udviklingsbistanden, som jeg også redegjorde for i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslag 105 i forrige uge.
- Reguleringsmekanismen vil sikre, at den faktiske udviklingsbistand på regnskabet fremover svarer præcist til det vi har afsat på finansloven over en treårig rullende periode.
- Konkret vil reguleringsmekanismen sikre, at den del af udviklingsbistanden, som Udenrigsministeriet administrerer, i finansåret bliver kompenseret i tilfælde af mindreudgifter på flygtningemodtagelsesområdet i finansåret.
- Derudover foretages der efter finansårets afslutning en efterregulering for at tage højde for evt. udsving på regnskabet. Efterreguleringen vil blive foretaget på førstkommende finanslovsforslag og netop tage højde for den usikkerhed der altid vil være i budgetteringen af aktivitetsstyrede bevillinger og udviklingen i BNI.

- Så spørges der også til, om jeg mener, at min garanti om, at Danmark ville nå 0,71 pct. af BNI i udviklingsbistand i 2016, er indfriet.

- Jeg vil bare henvise til, at jeg på samrådet i december garanterede, at bistandsprocenten som opgjort af OECD ville blive på minimum 0,71 pct. af BNI.
- Den foreløbige opgørelse, som er offentlig og fremgår af OECD's hjemmeside, viser en bistandsprocent på 0,75.
- Så jeg mener klart, at min garanti er blevet indfriet.
- Det er i hvert fald de principper, som vi og andre regeringer har haft. Vi afsætter midler svarende til 0,7 pct. af BNI på finansloven, og efterfølgende måles vi af OECD på, om vi har levet op til det.
- Tak for ordet.