



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

14. juni 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 352 (Alm. del) af 22. maj 2017 stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT)

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 87, besvare tilsvarende spørgsmål, men hvor svaret opgøres umiddelbart inkl. adfærdseffekter, således at der tages højde for, at en afgiftsstigning vil medføre et ændret forbrug? Det skal klart fremgå af besvarelsen, hvilke antagelser og overvejelser der ligger bag.

Svar

Finansministeriet finder ikke, at der kan laves en retvisende opgørelse af virkningen inklusive afledte virkninger på forbruget af afgiftsændringerne.

Det skyldes, at afgifternes forvriddning af forbruget indebærer en omkostning for den enkelte målt i forhold til nytteværdien af forbruget. Denne omkostning vil afhænge af flere forhold, herunder bl.a. substitutionsmuligheder samt individuelle præferencer.

Med udgangspunkt i den af Alternativet foreslåede afgift på oksekød, kan dette illustreres ved fx at antage, at forbrugeren nedsætter sit forbrug af oksekød, så den samlede udgift til køb af oksekød er den samme efter afgiftsændringen som før ændringen. For denne forbruger vil afgiftsændringen ikke have nogen effekt opgjort efter afledte virkninger på forbruget – det lavere forbrug modsvarer præcis afgiftsstigningen. Men det har naturligvis en værdi for den enkelte, at forbruget af oksekød nu er mindre.

En opgørelse inklusive afledte ændringer i forbruget ville således kræve en opgørelse af *nyttéværdien* af det ændrede forbrug for den enkelte forbruger. Et grundlag for en sådan opgørelse er imidlertid ikke umiddelbart tilgængelig.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister