



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

26. juni 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 348 (Alm. del) af 18. maj 2017

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de statsfinansielle og samfundsøkonomiske omkostninger der følger af realiseringen af den klima-/energiplan som partierne Alternativet, Enhedslisten, SF, Radikale Venstre og Socialdemokratiet lancerede i en kronik i Politiken den 12. maj 2017?

Svar

Finansministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet.

Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialdemokratiet lancerede d. 12. maj 2017 en kronik ”Vores børn fortjener grønne ambitioner”, hvori der bl.a. indgik ti hensigtserklæringer for en kommende ny energiaftale for perioden efter 2020.

Klima-/energiplanen indeholder alene overordnede hensigtserklæringer uden der anvises konkrete virkemidler eller finansiering.

Det bemærkes, at der med planen lægges op til et ønske om at basere en klima-/energiplan på en række teknologispecifikke målsætninger. Teknologispecifikke delmål gør det alt andet lige sværere at tage bestik af hastigheden i markedsmo-
dningen af vedvarende energiteknologier og udviklingen i de relative priser for forskellige former for energi. En sådan tilgang vil derfor alt andet lige medføre større omkostninger.

På baggrund af ovenstående har det dog ikke været muligt nærmere at vurdere de samlede statsfinansielle og samfundsøkonomiske omkostninger forbundet med de ti målsætninger inden for svarfristen. Det undersøges nærmere, hvorvidt der på baggrund af de udmeldte målsætninger kan etableres et forudsætningsgrundlag, der gør det muligt at skønne omkostninger mv. Jeg vil senere i år vende tilbage til udvalget med et opfølgende svar herom.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister