



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

26. april 2017

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 291 (Alm. del) af 29. marts 2016

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse den forventede levealder for 30-årige fordelt på regioner (Nordjylland, Midtjylland, Syddanmark, Sjælland og Hovedstaden) i hvert af årene fra 2007 og frem til og med 2016 (senest mulige år)? For hver region bedes ministeren desuden oplyse den forventede levealder for 30-årige fordelt på uddannelsesbaggrund (ufaglært (ingen kompetencegivende uddannelse), faglært (erhvervsfaglig uddannelse), KVVU, MVU og LVU) i hvert af årene fra 2007 og frem til og med 2016 (senest mulige år).

### Svar

Ved opgørelser af restlevetiden for forskellige befolkningsgrupper foretages sædvanligvis særskilte opgørelser for mænd og kvinder. I besvarelsen af dette spørgsmål er det ligeledes valgt at opdele på køn, selvom der ikke eksplicit spørges hertil. Det skyldes, at forskelle i kønsfordelingen mellem forskellige grupper ellers vil påvirke opgørelsen.

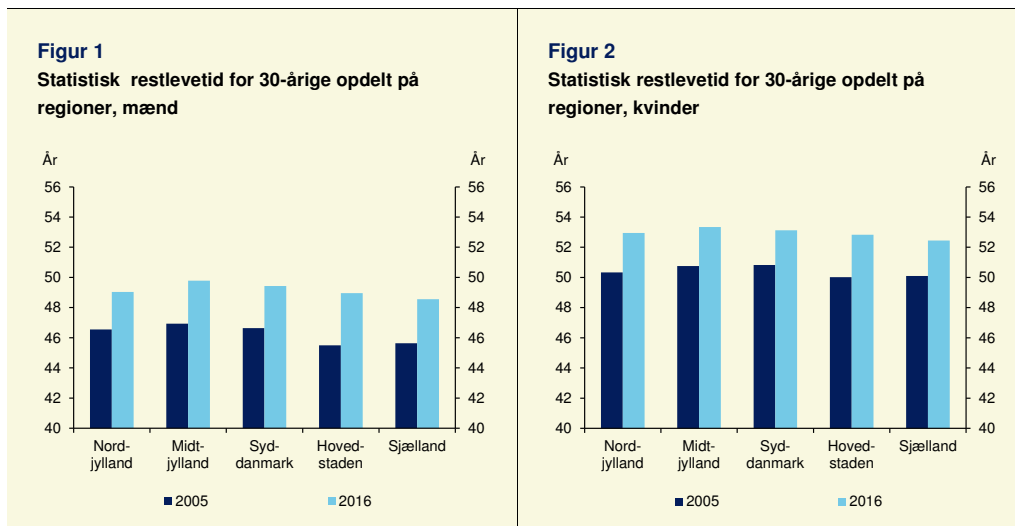
For at mindske den statistiske usikkerhed ved opgørelse af restlevetiden for 30-årige er beregningen foretaget på baggrund af årets dødeligheder i en 5-årsperiode. Det indebærer fx, at den statistiske restlevetid for 30-årige i 2016 er baseret på dødsfald i 5-årsperioden 2012-2016<sup>1</sup>. Danmarks Statistik anvender typisk også datamateriale for flere år ved opgørelse af middellevetider for forskellige befolkningsgrupper. Se boks 1 for en nærmere beskrivelse af opgørelsesmetoden.

For både mænd og kvinder er den statistiske restlevetid i 2016 højest i Region Midtjylland og lavest i Region Sjælland, *jf. figur 1 og figur 2*. For mænd er forskellen i restlevetiden i de to regioner på 1,2 år mens den tilsvarende forskel for kvinder er 0,9 år.

I alle regioner er restlevetiden for 30-årige steget i de senere år. I perioden fra 2005 til 2016 er restlevetiden for både mænd og kvinder fx steget med mellem 2½

<sup>1</sup> Der er anvendt betegnelsen "statistisk restlevetid" for at understrege, at restlevetiden er beregnet på baggrund af årets dødelighed – og ikke de (forventede/forudsatte) dødeligheder som Danmarks Statistisk befolkningsfremskrivninger bl.a. er baseret på.

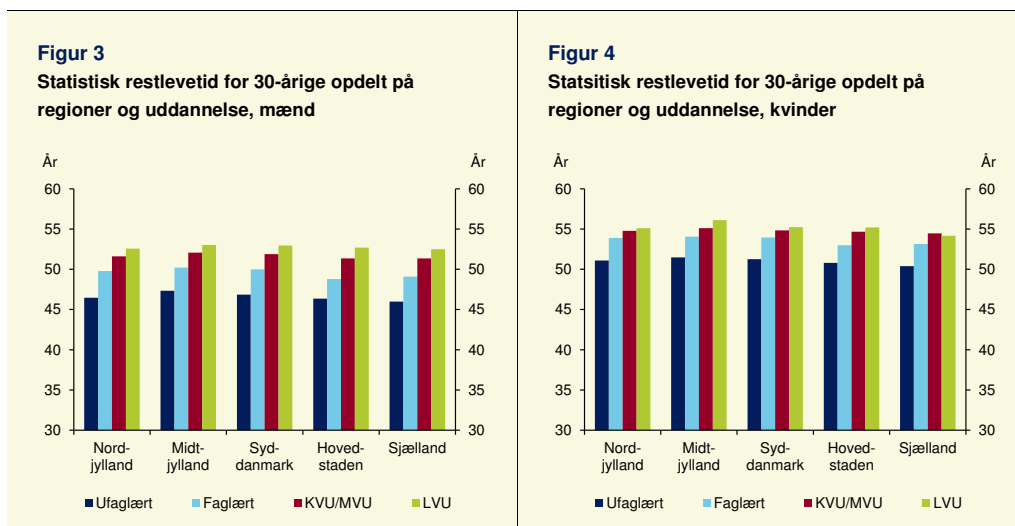
og 3½ år i alle regioner. I bilag 1 er vist tabeller med levetiden år for år i perioden 2005 til 2016.



Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

En opdeling på hoveduddannelsesgrupper viser, at den statistiske restlevetid for 30-årige i alle regioner er lavest blandt ufaglærte og højest for personer med videregående uddannelser generelt. Det gælder både mænd og kvinder, jf. figur 3 og figur 4.



Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Flere undersøgelser har dokumenteret, at forskellen i dødelighed mellem uddannelsesgrupper i høj grad kan forklares ved forskelle i de såkaldte KRAM-faktorer, det vil sige kost, rygning, alkohol og motion. Rygning og alkohol kan således forklare hovedparten af udviklingen i dødeligheden mellem personer med kortest og

længst uddannelse, jf. fx *Juel og Koch (2013), Social ulighed i dødelighed i Danmark gennem 25 år*.

Dertil kommer, at førtidspensionister generelt har en relativ lav levetid. Der er samtidig en tendens til, at førtidspensionister med medfødte eller erhvervede sygdomme naturligt udgør en større andel af de ufaglærte sammenlignet med faglærte og personer med videregående uddannelser. Det trækker ned i den gennemsnitlige levetid navnlig for ufaglærte.

Som nævnt er opgørelsen af restlevetiden beregnet på baggrund af årets dødeligheder i en 5-årsperiode. Den beregnede statistiske levetid er væsentligt kortere end den levetid, der ville fremkomme, hvis man anvendte forudsætningerne om udviklingen i dødeligheden i Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning, hvor dødelighederne for de enkelte aldersgrupper reduceres i fremskrivningsperioden.

Anvendes befolkningsfremskrivningens forudsætninger om dødeligheden for 30-årige er restlevetiden godt 6 år højere end ved beregning af levetiden på baggrund af årets dødelighed (på de enkelte alderstrin)<sup>2</sup>. De beregnede restlevetider for de enkelte regioner er således (i gennemsnit) undervurderet med omkring 6 år i forhold til de levetidsantagelser, der ligger til grund for Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning.

#### Boks 1

##### Nærmere om opgørelsen

###### Geografi

Ved fastlæggelse af den aldersspecifikke dødelighed i de enkelte regioner, landsdele og kommuner er det bopælsadressen primo året, der danner grundlag for beregningen. For at mindske den statistiske usikkerhed ved beregningen af de kommunale opgørelser anvendes datamateriale for 5 sammenhængende år. Det indebærer fx, at den statistiske restlevetid for 30-årige i 2016 er baseret på dødsfald i 5-årsperioden 2012-2016. Det er ikke umiddelbart muligt at basere opgørelserne på data før 2007 på grund af strukturreformen (kommuneomlægningerne). For at løse dette dataproblem er alle ejendomme før 2007 så vidt muligt blevet henført til de "nye" kommuner.

###### Uddannelse

I Danmarks Statistiks uddannelsesregister foreligger der ikke uddannelsesoplysninger for personer født før 1922. Det indebærer, at der i 2002 ikke foreligger uddannelsesoplysninger for personer over 79 år. I beregningen af den statistiske restlevetid for 30-årige er det derfor beregningsteknisk antaget, at der ikke er uddannelsesforskelle i den aldersspecifikke dødelighed over dette alderstrin. Af hensyn til sammenligneligheden over tid er denne antagelse anvendt i alle år. Det indebærer, at de beregnede uddannelsesforskelle i den statistiske restlevetid for 30-årige undervurderes.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister

<sup>2</sup> Det er ikke muligt at lave tilsvarende beregninger for de enkelte kommuner, fordi Danmarks Statistik ikke forudsætter region-/kommunespecifikke dødeligheder i forbindelse med udarbejdelse af befolkningsprognosen.

## Bilag 1 Statistisk levetid for 30-årige opdelt på køn, uddannelse og region

*Alle uddannelsesgrupper*

**Tabel 1**

Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, mænd

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	År											
Nordjylland	46,6	46,8	47,1	47,3	47,6	47,8	48,2	48,4	48,6	48,9	49,0	49,0
Midtjylland	46,9	47,2	47,4	47,7	48,0	48,2	48,5	48,8	49,1	49,3	49,6	49,8
Syddanmark	46,6	46,9	47,1	47,3	47,5	47,7	47,9	48,2	48,5	48,9	49,2	49,4
Hovedstaden	45,5	45,7	46,0	46,3	46,7	46,8	47,2	47,6	47,9	48,3	48,7	49,0
Sjælland	45,6	45,9	46,0	46,2	46,4	46,6	46,8	47,2	47,5	47,9	48,3	48,6

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

**Tabel 2**

Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, kvinder

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	År											
Nordjylland	50,3	50,6	50,9	51,1	51,2	51,3	51,5	51,8	52,1	52,5	52,8	53,0
Midtjylland	50,8	51,0	51,2	51,5	51,7	51,9	52,2	52,4	52,7	53,0	53,2	53,3
Syddanmark	50,8	51,0	51,3	51,5	51,6	51,7	51,9	52,2	52,4	52,7	53,0	53,1
Hovedstaden	50,0	50,3	50,5	50,7	50,9	51,1	51,4	51,7	52,0	52,3	52,6	52,8
Sjælland	50,1	50,3	50,5	50,6	50,7	50,8	51,1	51,3	51,6	52,0	52,2	52,5

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

## Ufaglærte

**Tabel 3**  
Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, ufaglærte mænd

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Region	År											
Nordjylland	45,1	45,1	45,1	45,3	45,6	45,6	45,9	46,1	46,2	46,4	46,5	46,5
Midtjylland	45,2	45,4	45,5	45,8	46,0	46,2	46,5	46,8	46,8	47,0	47,2	47,3
Syddanmark	44,9	45,0	45,1	45,3	45,4	45,4	45,6	45,9	46,1	46,3	46,6	46,9
Hovedstaden	42,9	43,0	43,3	43,6	43,9	44,1	44,5	44,8	45,1	45,6	46,1	46,4
Sjælland	43,6	43,8	43,7	44,0	44,1	44,2	44,5	44,8	45,0	45,4	45,7	46,0

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

**Tabel 4**  
Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, ufaglærte kvinder

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Region	År											
Nordjylland	49,2	49,4	49,7	49,9	49,8	49,9	49,9	50,1	50,4	50,8	51,0	51,1
Midtjylland	49,6	49,7	49,9	49,9	50,2	50,3	50,5	50,7	51,0	51,2	51,4	51,5
Syddanmark	49,7	49,9	50,1	50,2	50,2	50,2	50,2	50,4	50,5	50,8	51,1	51,3
Hovedstaden	48,2	48,4	48,6	48,7	48,9	49,1	49,4	49,6	50,0	50,3	50,5	50,8
Sjælland	48,8	48,8	48,9	49,1	49,0	49,0	49,2	49,4	49,7	49,9	50,2	50,4

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

## Faglærte

**Tabel 5**  
Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, faglærte mænd

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Region	År											
Nordjylland	47,0	47,4	47,7	48,1	48,3	48,5	48,9	49,1	49,3	49,6	49,8	49,8
Midtjylland	47,4	47,7	47,9	48,1	48,3	48,5	48,8	49,2	49,5	49,8	50,0	50,2
Syddanmark	47,0	47,2	47,5	47,7	47,8	48,1	48,4	48,8	49,0	49,4	49,7	50,0
Hovedstaden	45,6	45,9	46,2	46,4	46,7	46,8	47,0	47,4	47,8	48,1	48,5	48,8
Sjælland	46,2	46,4	46,6	46,9	47,1	47,2	47,4	47,8	48,1	48,4	48,8	49,1

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

**Tabel 6****Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, faglærte kvinder**

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	År											
Nordjylland	51,3	51,5	51,7	51,9	52,0	52,2	52,5	52,8	53,1	53,6	53,8	53,9
Midtjylland	51,5	51,8	52,0	52,3	52,5	52,7	53,0	53,4	53,6	53,8	54,0	54,1
Syddanmark	51,7	51,7	52,0	52,1	52,3	52,4	52,8	53,0	53,3	53,6	53,8	54,0
Hovedstaden	50,7	50,9	51,1	51,3	51,5	51,6	51,8	52,1	52,3	52,6	52,9	53,0
Sjælland	51,0	51,2	51,3	51,4	51,6	51,8	52,1	52,3	52,5	52,8	53,0	53,1

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

*Korte og mellemlange videregående uddannelser***Tabel 7****Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, korte- og mellemlange videregående uddannelser, mænd**

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	År											
Nordjylland	49,0	49,2	49,5	49,5	49,7	50,0	50,4	50,6	50,9	51,4	51,6	51,6
Midtjylland	49,1	49,2	49,6	49,9	50,0	50,3	50,6	50,8	51,2	51,6	51,9	52,1
Syddanmark	48,9	49,2	49,6	49,9	50,0	50,2	50,5	50,7	51,0	51,4	51,6	51,9
Hovedstaden	48,6	48,8	48,9	49,3	49,6	49,8	50,2	50,6	50,8	51,0	51,2	51,4
Sjælland	48,4	48,6	48,9	49,0	49,2	49,1	49,4	49,6	50,1	50,5	51,1	51,4

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

**Tabel 8****Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, korte- og mellemlange videregående uddannelser, kvinder**

Region	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	År											
Nordjylland	52,5	52,9	53,0	53,2	53,3	53,5	53,6	54,0	54,1	54,3	54,5	54,8
Midtjylland	52,7	52,9	53,2	53,5	53,7	53,8	54,0	54,3	54,6	54,8	55,0	55,1
Syddanmark	52,8	52,9	53,2	53,5	53,7	53,8	54,0	54,2	54,3	54,5	54,7	54,8
Hovedstaden	52,3	52,5	52,7	53,0	53,2	53,2	53,4	53,7	53,8	54,2	54,5	54,7
Sjælland	52,3	52,4	52,4	52,5	52,7	52,7	53,0	53,4	53,7	54,0	54,3	54,5

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

*Lange videregående uddannelser***Tabel 9****Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, lange videregående uddannelser, mænd**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Region</b>	<b>År</b>											
Nordjylland	49,7	49,9	50,7	51,1	51,4	51,8	52,2	52,0	52,2	52,6	52,6	52,6
Midtjylland	50,4	50,4	50,9	51,2	51,4	51,7	52,0	52,0	52,3	52,5	52,6	53,0
Syddanmark	50,3	51,0	51,0	51,3	51,5	51,5	51,6	51,9	52,1	52,4	52,8	53,0
Hovedstaden	49,9	50,0	50,2	50,5	50,8	51,0	51,5	51,7	52,1	52,3	52,6	52,7
Sjælland	50,2	50,2	50,4	50,4	50,6	51,0	51,2	51,5	51,8	52,0	52,3	52,5

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

**Tabel 10****Statistisk restlevetid for 30-årige opdelt på køn og bopæl, lange videregående uddannelser, kvinder**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Region</b>	<b>År</b>											
Nordjylland	51,9	52,3	52,5	52,9	54,1	54,0	54,4	54,7	54,8	54,7	55,4	55,1
Midtjylland	53,2	54,0	54,5	54,1	53,6	54,1	54,1	54,7	55,3	56,0	56,0	56,1
Syddanmark	52,5	53,4	53,4	53,6	54,1	54,2	54,8	55,6	55,3	55,2	55,2	55,2
Hovedstaden	53,3	53,2	53,2	53,4	53,6	54,0	54,5	54,8	54,9	55,1	55,2	55,2
Sjælland	53,4	53,8	53,2	52,7	52,7	52,6	52,6	52,4	53,1	53,6	54,0	54,2

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.