



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

17. marts 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 260 (Alm. del) af 3. marts 2017 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorfor selve udviklingsarbejdet er placeret i DREAM-gruppen, og ikke i Danmarks Statistik, som ellers har været hovedansvarlig for ADAM-modellen?

Svar På baggrund af de ønsker, der haves til en ny makroøkonomisk model¹, vil der forventeligt blive tale om en grundlæggende anden modeltype end ADAM – i tråd med den internationale udvikling indenfor makroøkonomisk modellering. Der oprettes derfor en ny modelgruppe, som kan sammensættes af specialister med relevante erfaringer i forhold til at bygge denne type modeller.

Den nye modelgruppes placering er afgjort af en vurdering af, hvor der kan høstes det størst mulige omfang af stordriftsfordele i forhold til det samlede udviklings- og vedligeholdelsesarbejde på området for makroøkonomiske modeller. Dette skal også ses i lyset af, at udviklingen af DREAM-modellen har givet erfaringer, som er relevante i forhold til en række af de punkter, hvorpå den nye makroøkonomiske model skal repræsentere en styrkelse set i forhold til ADAM.

ADAM drives videre i den treårige periode, hvor den nye makroøkonomiske model udvikles. Danmarks Statistiks arbejde med at vedligeholde ADAM forventes at fortsætte uændret, idet Finansministeriet forsat vil efterspørge vedligeholdelse af ADAM, indtil den nye model er færdigudviklet og taget i brug.

Der er samtidig et ønske om, at erfaringer med udvikling og vedligeholdelse af ADAM også inddrages i arbejdet med en ny makroøkonomisk model. Modelgruppens bestyrelse er derfor sammensat af medlemmer fra både DREAM-gruppens og ADAM-gruppens bestyrelser.

¹ Se *Opdrag for makroøkonomisk modelgruppe* på Finansministeriets hjemmeside (<https://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2017/02/finansministeriet-vil-styrke-makroekonomisk-model>).

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister