



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

17. marts 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 257 (Alm. del) af 2. marts 2017

Spørgsmål

Det fremgår af opdraget for den makroøkonomiske gruppe, at man skal nå frem til en model, der: ”er overordnet konsistent med øvrige regneprincipper, fx arbejdsudbudseffekter af skatteændringer”. Vil ministeren oplyse hvad ”øvrige regneprincipper” dækker over, og om det også omfatter f.eks. SØM modellen?

Svar

De ”øvrige regneprincipper”, som der refereres til i *Opdrag for makroøkonomisk modelgruppe*¹, er principperne for Finansministeriets vurderinger af virkningerne på de offentlige finanser af økonomisk-politiske tiltag. Der er primært tale om de afledte virkninger på strukturel saldo og finanspolitisk holdbarhed i form af tilbageløb og ændret adfærd af de politikændringer, som fremgår af tabel 1 på side 3 i notatet *Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet*, som kan findes på Finansministeriets hjemmeside sammen med øvrig dokumentation af Finansministeriets regneprincipper².

Som det også fremgår af *Regneprincipper og modelanvendelse i Finansministeriet*, regnes adfærdsvirkningerne af en række politikændringer ikke ved hjælp af ADAM-modellen. Det drejer sig fx om arbejdsudbudsvirkninger af skatte-, pensions- og arbejdsmarkedsreformer. Her anvendes metoder, som benytter sig af en detaljeringsgrad, som ikke forefindes i ADAM – blandt andet ved hjælp af lovmodellen eller befolkningsregnskabet. Effekter af skatteændringer, arbejdsmarkedspolitik og ændringer i pensionsalderen på arbejdsudbud og strukturel beskæftigelse indlægges eksogent i fremskrivningen på basis af de nævnte, detaljerede metoder. På denne måde sikres konsistens med regneprincipper og -metoder, som i praksis ikke kan integreres direkte i ADAM.

Finansministeriets regneprincipper skal så vidt det er praktisk muligt integreres direkte i en ny makroøkonomisk model. Men der vil også med en ny makroøkonomisk model på nogle områder være behov for at kunne lægge effekter ind, som er beregnet uden for modellen på baggrund af mere detaljerede metoder. Således vil fx strukturelle arbejdsudbudsvirkninger af skattereformer fortsat skulle regnes

¹ <https://www.fm.dk/nyheder/presmeddelelser/2017/02/finansministeriet-vil-styrke-makrooekonomisk-model>

² <https://www.fm.dk/oekonomi-og-tal/finansministeriets-regnemetoder>

uden for den makroøkonomiske model for herefter at blive lagt eksogent ind i fremskrivningen.

På samme måde vil eventuelle konsekvenser af sociale indsatser beregnet på den socialøkonomiske investeringsmodel (SØM) i princippet kunne lægges ind i fremskrivningerne. Det bemærkes, at eventuelle beregninger på SØM først vil kunne ske, når denne er færdigudviklet. Derudover vil beregninger på SØM for det første kræve, at der er tale om tilstrækkeligt konkrete indsatser, og for det andet at der er tilstrækkelig viden om de afledte effekter af disse indsatser.

Når det af *Opdrag for makroøkonomisk modelgruppe* fremgår, at man skal nå frem til en model, som er ”overordnet konsistent med øvrige regneprincipper”, dækker det også over, at der i den makroøkonomiske model skal kunne foretages skøn for arbejdsudbudseffekter af stiliserede politikændringer, der omtrent svarer til de effekter, som de mere detaljerede metoder i Finansministeriet ville tilsige. Sådanne skøn beregnet i den makroøkonomiske model vil i sin natur være mindre præcise end beregninger baseret på de mere detaljerede metoder. Dermed vil disse skøn ikke kunne danne grundlag for Finansministeriets vurdering af de strukturelle virkninger af konkrete økonomisk-politiske reformer. De vil derimod kunne danne grundlag for illustrative beregningseksempler, og de vil gøre brugere af den makroøkonomiske model, der ikke har adgang til Finansministeriets mere detaljerede metoder, i stand til at foretage beregninger på modellen, som (så vidt muligt) afspejler Finansministeriets regneprincipper.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister