



2. marts 2017  
J.nr. 2017 - 469

Kontor:  
Forretning og udvikling

## Samrådsspørgsmål Ø

- Tale til besvarelse af spørgsmål Ø den 2. marts 2017

### *Spørgsmål Ø*

Vil ministeren på baggrund af Statsrevisorernes kritik af SKATs kontrol med udbetaling af negativ moms (Beretning 07/2016) redegøre for den prioritering der har ligget bag den gennemførte kontrol med udbetaling af negativ moms, og oplyse hvorledes man agter at imødekomme den rejste kritik?

### *[Indledning]*

Mange tak for spørgsmålet.

Jeg vil – lige som på samrådet i Skatteudvalget den

2. februar – gerne starte med at slå fast, at moms-

området er et meget vigtigt område i SKAT og for



mig som minister. Moms er nemlig ét af de væsentligste indtægtsområder i skattevæsenet overhovedet og berører næsten alle virksomheder.

Derfor synes jeg, at det er glædeligt, at hverken Skatteministeriets Koncernrevision eller Rigsrevisionen har fundet tegn på, at enkeltpersoner eller enkelte firmaer svindler statskassen for kæmpe milliardbeløb, som vi så det i udbytteskandalen.

Det betyder dog ikke, at der ikke er et momsgab – det vil der altid være. I en globaliseret verden, hvor pengestrømme flyder over grænser, vil det fx aldrig være muligt fuldstændigt at gardere sig imod

systematisk økonomisk kriminalitet – ligesom vi ikke kan kontrollere alle i et tillidsbaseret system.

Opgaven er at minimere momsgabet, og derfor skal vi selvfølgelig gøre, hvad vi kan, for at momsgabet også fremadrettet bliver mindre.

Skattevæsenet skal fx blive endnu bedre til at hjælpe dem, som ikke forstår reglerne, og målrettet finde og kontrollere dem, som bevidst forsøger at svindle.

Jeg tager derfor også Rigsrevisionens kritik til efterretning og hilser deres anbefalinger til en styrket

kontrol af særligt de negative momstilsvær velkommen.

Jeg vil dog gerne understrege, at det er vigtigt at se på momsområdet i sin helhed – og ikke kun fokusere på de negative momstilsvær. Samtidig skal vi bringe hele paletten af værktøjer i spil – ikke kun kontrol. Det vil jeg også komme nærmere ind på.

*[Prioritering bag gennemført kontrol af negativ moms]*  
Dette leder mig frem til besvarelsen af første del af spørgsmålet, som handler om den prioritering, der har ligget bag den gennemførte kontrol med udbetaling af negativ moms.

Først og fremmest skal det understreges, at de to pct. kontrollerede angivelser, Rigsrevisionen har fremhævet i sin beretning, alene er udtryk for omfanget af aktiviteter på et ret begrænset område af SKAT's samlede forretning.

SKAT's ledelse prioriterer generelt sin samlede indsats efter risiko og væsentlighed med henblik på at give størst mulig effekt på skattegabet inden for den givne økonomiske ramme. Så for at forstå prioriteringen af udbetalingskontrollen er det nødvendigt at se på den samlede prioritering på tværs af indsatsområder, processer og værktøjer.

*For det første* skal prioriteringen af momsområdet ses i sammenhæng med vurderingen af risiko og væsentlighed på andre skatte- og afgiftsområder.

Derfor vurderer SKAT i første omgang, hvilke skatte- og afgiftstyper eller emner, der skal anvendes ressourcer på. Det kan være sort arbejde, udbytteskat, personområdet eller som i tilfældet her: Moms.

*For det andet* skal prioriteringen af lige præcis udbetalingskontrollen også ses i sammenhæng med prioriteringen af aktiviteter i andre dele af den samlede momsproces.

I anden omgang vurderer SKAT derfor, hvor i den samlede proces, ressourcerne bruges bedst. På momsområdet betyder det, at der gennemføres en indsats allerede i registreringsfasen, men også i angivelses- og i afregningsfasen – sidstnævnte er udbetalingskontrollen et udtryk for.

*For det tredje* skal prioriteringen på tværs af momsprocessen også ses i sammenhæng med prioriteringen af værktøjer.

Hvis en virksomhed fx har svært ved at forstå reglerne, vil fx vejledning være mest hensigtsmæssigt. Hvis en virksomhed derimod har til hensigt at

svindle, så vil det være mest effektivt helt at afskære dem fra at komme ind i systemet i registreringsfasen. Eller at udsøge dem til kontrol, hvis de er kommet ind.

De to pct. er således udtryk for, at (1) SKAT også ud fra risiko og væsentlighed må prioritere kontrollen af *andre områder* end moms, at (2) SKAT fokuserer sin indsats på *andre dele* af momsprocessen end udbetalingskontrollen, og at (3) SKAT også anvender *andre værktøjer* end kontrol i forhold til at minimere momsgabet.



De to pct. giver således isoleret set et unuanceret billede af SKATs samlede forvaltning af momsområdet.

Samtidig er de to pct. ikke udvalgt tilfældigt, men udsøges via en risikoscore og på baggrund af medarbejdernes erfaringer og viden. Det sikrer en udbetalingskontrol, der målrettes mod de negative angivelser, hvor risikoen og væsentligheden er størst.

Prioriteringen af SKATs ressourcer er som nævnt SKATs ledelses ansvar. Min opgave som minister

er derfor at sikre, at de har de bedst mulige forudsætninger for at foretage denne prioritering, og at de har de rette redskaber til rådighed.

*[Initiativer for at imødekomme den rejste kritik]*  
Dette leder mig frem til besvarelsen af den del af spørgsmålet, der handler om, hvordan den rejste kritik vil blive imødekommet.

Som jeg har sagt flere gange før, så er det vigtigt med en systematisk tilgang, og mit svar på kritikken lægger derfor i forlængelse af de fire initiativer, jeg allerede præsenterede for Skatteudvalget sidste forår på et samråd om moms.

For det første arbejder regeringen aktivt i EU-regi for at forbedre *rammerne* for en god momsadministration.

For det andet nedsatte jeg en tværministeriel arbejdsgruppe, der skulle se på, om *samarbejdet mellem myndighederne* kunne styrkes med henblik på at komme den systematiske svindel bedre til livs. Arbejdsgruppen forventes at afrapportere enten i slutningen af foråret eller starten af sommeren.

For det tredje bad jeg Skatteministeriets Koncernrevision om at gennemføre et serviceeftersyn af de

*værktøjer*, som SKAT har til rådighed. Skatteministeriets Koncernrevision afrapporterede i november og kom med en række anbefalinger.

Endelig målrettede og styrkede SKAT selve *kontrollindsatsen* i 2016 – en prioritering, jeg forventer vil fortsætte i 2017.

Som opfølgning på Skatteministeriets Koncernvisions serviceeftersyn og Rigsrevisionens beretning præsenterede jeg i december en 17-punktsplan. Planen er udarbejdet i samarbejde med revisions- og rådgivningsvirksomheden PwC og omfatter en række væsentlige revisionsanbefalinger til konkrete initiativer. SKAT har i 2017 tilført

momsområdet 28 årsværk med henblik på at realisere 17-punktsplanens initiativer.

Disse initiativer er imidlertid kun et første skridt på vejen mod en fremtidssikret momsindsats. Der er enkelte anbefalinger, der kræver større investeringer i for eksempel it-systemer, hvilket først vil kunne ske på længere sigt. Det kan også være nødvendigt med andre og potentielt mere omfattende tiltag for at reducere momsgabet.

Men det kræver i så fald, at man tænker sig godt om og ser området i sin helhed. Ellers risikerer vi at gennemføre tiltag, der ikke får den fornødne effekt.

*[Afslutning]*

Afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at jeg anser momsområdet som et meget væsentligt område, og at jeg har fuld fokus på at forbedre de rammer og værktøjer, som SKAT har til rådighed for at kunne tilrettelægge en effektiv kontrol.

Jeg ser derfor også frem til at drøfte indsatsen på momsområdet med Folketingets partier, når den tværministerielle arbejdsgruppe forventeligt har afrapporteret resultaterne af sit arbejde inden sommerferien.

Tak for ordet.