

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

1. marts 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 247 (Alm. del) af 14. februar stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om man i forbindelse med opdateringen af ADAM-modellen har tænkt sig at justere elasticiteter for timeffekten i relation til skatteændringer, og elasticiteter for deltagelseseffekt i relation til kompensationsgraden?

Svar

Nedenfor svares samlet på *Finansudvalgets spørgsmål nr. 247-249 af 14. februar 2017*.

Projektet om udvikling af en ny makroøkonomisk model omhandler som udgangspunkt integrering af beregningen af strukturelle niveauer samt den makroøkonomiske tilpasning til strukturelle ændringer i økonomien, herunder det empiriske grundlag. Det konkrete projekt omfatter ikke opdatering af alle ministeriets regneprincipper og -metoder. Således omfatter det som udgangspunkt fx ikke regneprincipper for adfærdsvirkninger af skatteændringer, dynamiske effekter af offentligt forbrug eller ulighed, som der spørges til i *Finansudvalgets spørgsmål 247-249 af 14. februar 2017*. Formålet med projektet om udvikling af ny makroøkonomisk model er nærmere beskrevet i opdraget for modelgruppen samt en kronik, som kan findes på Finansministeriets hjemmeside¹.

Finansministeriet følger løbende med i den empiriske litteratur, som vedrører Finansministeriets regneprincipper, herunder adfærdsvirkninger af skatteændringer, dynamiske effekter af offentligt forbrug og ulighed. Projekter om opdatering af regneprincipperne på forskellige områder igangsættes, hvis der opstår tilstrækkeligt grundlag herfor. Dette har også været anledningen til igangsættelsen af udviklingen af en ny makroøkonomisk model.

Arbejdsudbudseffekter ved skatteændringer og ændringer i kompensationsgraden beregnes i dag ikke i ADAM, men fastlægges ud fra et mere detaljeret grundlag, hvorefter effekterne indlægges i fremskrivningerne ved hjælp af ADAM. Dette vil også være tilfældet i fremtiden. Den nye model vil i højere grad automatisk kunne tage højde for, hvordan ændringer i beskatningen ændrer arbejdsudbuddet på linje med Finansministeriets detaljerede (mikrofunderede) regneprincipper.

¹ <https://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2017/02/finansministeriet-vil-styrke-makrooekonomisk-model>

Det vurderes at der på nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkeligt grundlag for at indregne dynamiske effekter af offentligt forbrug i Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger og makroøkonomiske konsekvensvurderinger. Dette skyldes en række forhold, som er beskrevet nærmere i *svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 52 af 25. oktober 2016*.

Der vurderes ligeledes ikke at være tilstrækkeligt grundlag til at indregne dynamiske virkninger af ændringer i indkomstfordelingen. Den internationale forskning vedrørende afledte effekter af ulighed giver ikke et entydigt billede af hverken retningen eller størrelsen på effekterne, hvilket også fremgår af det OECD-arbejdsrapport, som der refereres til i *Finansudvalgets spørgsmål nr. 249 af 14. februar 2017*². Det står endvidere ikke klart i hvor høj grad de internationale studier kan overføres til danske forhold, hvilket skal ses i lyset af, at Danmark er et af de OECD-lande, hvor uligheden i 2014 er mindst³.

Den nye makroøkonomiske model vil så vidt muligt skulle afspejle Finansministeriets til en hver tid gældende regneprincipper på andre områder. Hvis der undersøges i processen med udvikling af en ny makromodel – enten uafhængigt af eller som et biprodukt af udviklingsarbejdet – vurderes at fremkomme empirisk evidens, som giver anledning til at opdatere regneprincipper, vil de opdaterede regneprincipper altså så vidt muligt blive afspejlet i modellen. Opdatering af regneprincipper på de tre områder, som der spørges til, indgår dog ikke i formålet med projektet.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister

² Cingano, F. (2014), "Trends in Income Inequality and its Impact on Economic Growth", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 163, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/5jxrjncwvxv6j-en>

³ <http://www.oecd.org/social/inequality.htm>