

**Økonomi- og indenrigsminister Simon Emil
Ammitzbølls talepapir**

Anledning	Samråd i Finansudvalget
Dato / tid	2. februar 2017
Talens varighed	Ca. 8 minutter
Sted	Folketinget

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål K

"Vil ministeren i lyset af de svenske erfaringer med udliciteringer redegøre for, hvordan ministeren vil undgå kvalitetsforringelser af de bløde velfærdsydelser som eksempelvis dagtilbud, ældrepleje, folkeskole, som følge af ministerens ambition om øget konkurrenceudsættelse og udlicitering, jf. artiklen "Minister vil have flere private hænder" i Politiken den 6. december 2016?"

Samrådsspørgsmål M

"Kommuner og regioner har længe haft mulighed for at udbyde opgaver til private aktører. Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren mener, at der skal fastsættes et obligatorisk måltal for hvor mange opgaver, der skal sendes i udbud, i stedet for at lade kommuner og regioner afgøre behovet?"

Samrådsspørgsmål N

"Er ministeren enig eller uenig i, at udbud er en administrativt krævende proces, og vil ministeren redegøre for de samlede forventede meromkostninger til udbudsprocesser i kommuner og regioner som følge af et øget måltal for udlicitering?"



[Indledning]

- Konkurrenceudsættelse medvirker til at sikre den bedste og mest effektive opgaveløsning i den offentlige sektor.
- Øget konkurrenceudsættelse en central del af regeringsgrundlaget.
- Plan for udbud af flere opgaver ved brug af obligatoriske måltal.
- Ikke afgørende, om det er private eller offentlige hænder - men at borgerne får mest muligt for skattekrone.
- De tre samrådsspørgsmål besvares enkeltvis.

[Samrådsspørgsmål K – kvalitet og svenske erfaringer]

- Udnytte ressourcerne bedre – den samme service for færre penge eller mere service for de samme penge.
- Kan ikke bare trække mere ud af de offentlige budgetter til velfærdsydelser.
- Lægge ideologisk visir - hører en svunden tid til. Hvorfor ikke være pragmatisk? Sker i andre lande. Sker i mange



kommuner. Borgmesterfarve er stort set uden betydning for, hvor meget kommunerne konkurrenceudsætter.

- Udvikle og fastholde et moderne og effektivt velfærdssamfund. Konkurrenceudsættelse får de forskellige leverandører op på mærkerne.
- Konkurrence tilskynder leverandøren til at være effektiv, produktiv og innovativ. Såvel offentlig som privat. Debatten skal også kredse om kvalitet og innovation.
- Udbudsprocessen - fokus på den politiske efterspørgsel. Hvilke opgaver? Serviceniveau? Hvordan fås den bedste opgaveløsning?
- Sund øvelse i sig selv. Afstemme forventninger og krav til leverandøren.
- Mange gode erfaringer med konkurrenceudsættelse på de tekniske områder.
- Også gode erfaringer på velfærdsområdet – hente inspiration herfra.



- Gribskov Kommune - i 2014 et rekordstort udbud på social- og sundhedsområdet. Konkurrenceudsatte i 2015 ca. halvdelen af de opgaver, det var muligt at konkurrenceudsætte.
- Christians Have Plejecenter - den ene del drives af en privat leverandør, den anden del af kommunen.
- På velfærdsområderne ikke samme tradition for konkurrenceudsættelse som på tekniske områder.
- Store gevinster - gælder om at komme i gang og få flere erfaringer.
- Gøre op med fordomme - private leverandører kan selvfølgelig levere kvalitet.
- Handler om, at den offentlige udbyder er god til at beskrive det ønskede serviceniveau i udbudsmateriale. Og løbende opfølgning på den leverede service i forhold til aftalt kvalitetsniveau.
- Også mindre gode eksempler, fx konkurser blandt private leverandører af hjemmehjælp.



- KL og involverede organisationer selv søgt at tage hånd om det. 11 pejlemærker. Fx kommunikere tydeligt om de konkrete vilkår i udbuddet. Og stille større krav til virksomhedernes økonomiske robusthed.
- Offentlige udbydere skal måske være mere opmærksomme på, at det ikke kun er prisen, der er afgørende.
- Virksomhederne skal være realistiske. De skal kun byde ind på de opgaver, de kan løfte.
- Går altså ganske godt langt de fleste steder, hvor private står for opgaveløsningen.
- Heller ikke alle steder i det offentlige, hvor tingene kører problemfrit.
- Mange gode eksempler på offentlig-privat samarbejde i Sverige – mange års erfaringer med udlicitering af velfærdsydelser.



- Nacka Kommune - fokus på kvalitetsmålinger af dagtilbud. Skaber konkurrence om at levere den bedste kvalitet for pengene.
- Pyslingen - stor privat aktør på dagtilbudsområdet. Formål at opnå stordriftsfordele gennem bl.a. fælles administration. Hver enkelt institution har sin egen pædagogiske profil.
- Attendo - etableret i 1987. Har godt 19.000 medarbejdere i Sverige, Danmark, Finland og Norge inden for pleje- og omsorgsområdet. En række aktiviteter på flere velfærdsområder, særligt i Sverige.

[Samrådsspørgsmål M – obligatoriske måltal for konkurrenceudsættelse]

- Måltal et effektivt redskab til at øge konkurrenceudsættelsen.
- Et stort potentiale for konkurrenceudsættelse, som kan og skal udnyttes.
- Aftale om måltal i perioden 2007-2010 under den daværende VK-regering. Udviklingen i graden af



konkurrenceudsættelse i kommunerne højere i denne periode end i de efterfølgende år uden aftale om måltal.

- En årlig gennemsnitlig stigning på 0,8 procentpoint i perioden 2007-2010 - i efterfølgende periode 2010-2015 en stigning på 0,3 procentpoint pr. år.
- Konkurrenceudsættelsen stagneret. I kommunerne er stigningen fra 2014 til 2015 kun 0,1 procentpoint.
- Stor indbyrdes forskel mellem kommunerne. Den kommune, der konkurrenceudsætter mest, konkurrenceudsætter mere end tre gange så meget som den kommune, der konkurrenceudsætter mindst.
- Lille simpelt regnestykke. Hvis de 10 kommuner, der konkurrenceudsætter mindst, kommer op på landsgennemsnittet, ville der samlet set blive konkurrenceudsat for 1,8 mia. kr. mere om året.
- Mod til at udfordre vaneforestillinger - hvad kan løses af det offentlige, og hvad kan løses ved, at det offentlige betaler det private for det?



- Den enkelte offentlige myndighed skal forholde sig systematisk til inddragelse af private leverandører i opgavevaretagelsen. Også på velfærdsområderne.
- Måltal kan udformes på flere måder. Regeringen vil vurdere, hvordan måltal kan opstilles på en hensigtsmæssig og effektiv måde.
- Måltal for konkurrenceudsættelse – ikke urealistiske, men ambitiøse. Mange kommuner kan smøge ærmerne højere op.
- Måltal en vigtig del af regeringens program for fornyelse af den offentlige sektor.

[Samrådsspørgsmål N – transaktionsomkostninger]

- Konkurrenceudsættelse ikke altid er så nemt, som det lyder.
- Ikke tale om, at det hele drukner i et kæmpe bureaukrati.
- Modbevist af de kommuner, som ligger i front og aktivt og konsekvent bruger konkurrenceudsættelse.



- Selvfølgelig en vis administration forbundet med en udbudsproces. Men overordnet set vejer gevinsterne klart mere.
- Lettere, jo flere gange man har prøvet at konkurrenceudsætte og får opbygget en ekspertise på området.
- Lever nu 10 år efter kommunalreformen - som blandt andet betød administrativt stærkere kommuner end tidligere.
- Ny udbudslov trådte i kraft for ca. et år siden.
- Ny udbudslov - større klarhed, fleksibilitet og forenkling af udbudsreglerne. Mere effektive rammer for samarbejdet mellem det offentlige og private virksomheder. Derfor antagelse om markant lavere transaktionsomkostninger. Både for offentlige myndigheder og private virksomheder.
- Ny udbudslov - væsentligt bredere adgang til at anvende fleksible udbudsprocedurer. Understøtter dialog og forhandling. Også helt ny udbudsprocedure for innovationspartnerskaber.



- Nye regler - gør det nemmere at gennemføre udbud på velfærdsområderne.
- Vigtigt at lære af hinandens erfaringer med konkurrenceudsættelse. Hvad fungerer godt i hvilke sammenhænge? Og hvad fungerer mindre godt?

[Afrunding]

- Stramme rammer i den offentlige sektor er og bliver et grundvilkår.
- Derfor et enkelt spørgsmål: Er offentlig opgaveløsning altid den bedste og den billigste? Eller er der private leverandører, som kan løse opgaven bedre – og måske på en mere opfindsom måde?
- Det skylder vi skatteborgerne. Og dem, der har brug for offentligt finansierede ydelser.
- Konkurrenceudsættelse viser, hvem der har de bedste og billigste løsninger.
- Ikke noget godt argument imod.