



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

2. februar 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 194 (Alm. del) af 16. januar 2017 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse de offentlige udgifter til plejehjem mv. i 2011, 2015 og 2016 i faste priser, herunder en korrektion for demografisk træk?

Svar

Kommunernes bruttodriftsudgifter på plejehjemsområdet til pleje og omsorg mv. af ældre og borgere med handicap kan opgøres, som angivet i *tabel 1*. Det bemærkes, at opgørelsen omfatter udgifter til borgere i alle aldersgrupper, herunder udgifter til borgere med handicap.

Udgifterne til plejehjemsområdet er opgjort som udgifterne til personlig og praktisk hjælp undtaget frit valg af leverandør efter servicelovens § 83 (gruppering 11) under funktion 5.32.32 (Pleje og omsorg mv. af ældre og handicappede). Således er personer omfattet af frit valg af leverandører ikke omfattet af opgørelsen. Endvidere medtager opgørelsen ikke kommunernes udgifter til ledelse og administration samt myndighedsfunktionen i relation til den personlige og praktiske hjælp.

Opgørelsen er behæftet med en vis usikkerhed, da en del af kommunernes udgifter på funktion 5.32.32 er uklassificerede. Det er muligt, at en del af de uklassificerede udgifter kan henføres til plejehjemsområdet. Det bemærkes, at disse udgifter kan fordeles forholdsmæssigt på de autoriserede grupperinger på funktion 5.32.32, men at denne metode er behæftet med usikkerhed. De uklassificerede udgifter indgår på den baggrund ikke i opgørelsen.

Derudover bemærkes det, at kommunerne konterer udgifter til tværgående arbejdsopgaver og service i plejeboliger på gruppering 20 under funktion 5.32.32. Gruppering 20 er oprettet med virkning for regnskab 2012 og indgår fra og med 2012 i opgørelsen af kommunernes udgifter til plejehjemsområdet.

Af hensyn til at sikre en højere grad af sammenlignelighed i udgiftsniveauet i 2011 og 2015 er kommunernes udgifter til plejehjemsområdet i 2015 opgjort eksklusiv udgifter på gruppering 20. Det bemærkes i den sammenhæng, at kommunerne i 2015 konterede udgifter på ca. 0,4 mia. kr. på gruppering 20, hvormed udgiftsniveauet i 2015 som opgjort i *tabel 1* er underestimeret med dette beløb. Det be-

mærkes endvidere, at oprettelsen af gruppering 20 kan have påvirket opgørelsen af udgifter til plejhjemsområdet.

Kommunernes realiserede serviceudgifter for 2016 foreligger endnu ikke, hvorfor kommunernes udgifter til plejhjemsområdet i 2016 ikke er medtaget i opgørelsen. Det bemærkes hertil, at de kommunale udgifter til plejhjemsområdet i perioden 2011-2015 generelt set har været højere i regnskaberne end budgetterne. Det kan bl.a. skyldes, at kommunerne budgetterer med centrale lønpuljer og reserver, som udmøntes på sektorområderne i løbet af året. Som følge heraf er de budgetterede og realiserede udgifter til plejhjemsområdet ikke direkte sammenlignelige over tid.

Tabel 1

Bruttodriftsudgifter til plejhjemsområdet, 2011 og 2015.

Mia. kr., 2017-pl	2011	2015
Plejhjemsområdet	19,3	20,1

Anm.: Udgifterne til plejhjemsområdet er opgjort som bruttodriftsudgifter på gruppering 11 under funktion 5.32.32. Gruppering 20 under funktion 5.32.32 trådte i kraft med virkning for regnskab 2012. Udgifterne på gruppering 20 var før 2012 uklassificerede og indgår ikke i opgørelsen af udgifterne til plejhjemsområdet i 2015.

Der er korrigeret for ændrede pris- og lønforudsætninger. Der er ikke korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv.

Kilde: Danmarks Statistik samt egne beregninger

Der er ikke foretaget en korrektion af udgifterne for det demografiske træk. Det skyldes, at beregningen af det demografiske træk er af ren mekanisk karakter og ikke møntet på at foretage beregninger af udgiftstrækket i enkeltår eller til at vurdere udviklingen i servicestandarderne pr. bruger.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister