



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

9. februar 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 192 (Alm. del) af 13. januar 2017 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse den årlige vækst i OECD-landene i perioden 2000-2016, sammenholdt med udviklingen i nettokompensationsgraden ved ledighed i de samme lande.

Svar

I *figur 1* er vist den gennemsnitlige årlige BNP-vækst på tværs af OECD-landene i perioden 2000-2015¹.

De lande, der har haft den højeste gennemsnitlige BNP-vækst, er navnlig de lande, der i udgangspunktet har haft et relativt lavt produktivitets- og velstandsniveau. Det er fx lande som Tyrkiet, Korea og flere tidligere østeuropæiske lande. Deres relativt højere BNP-vækst afspejler således bl.a., at de har et ”indhentningspotentiale” i forhold til de mere velstående landes produktivetsniveau.

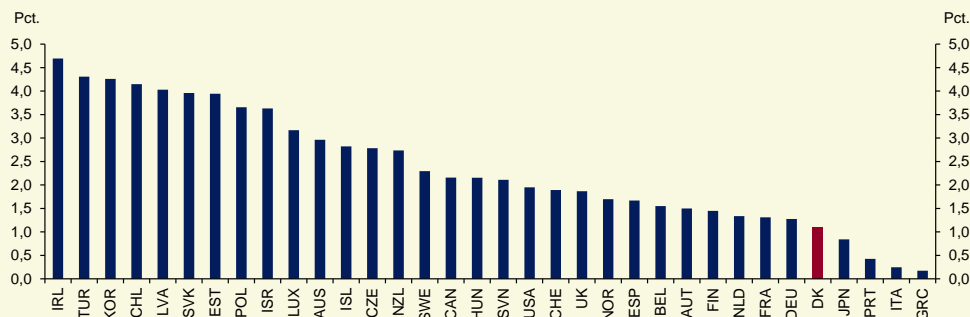
Danmark har i perioden haft en relativt lav BNP-vækst, hvilket navnlig afspejler en relativt beskedent produktivitetsvækst.

Desuden kan forskellene i OECD-landenes BNP-vækst i perioden 2000-2015 afspejle forskelle i landenes konjunkturudvikling.

De lande, der har haft den laveste BNP-vækst i perioden er sydeuropæiske lande som Italien, Portugal og Grækenland, der i kølvandet på finanskrisen blev ramt af statsgældskrise.

¹ Der foreligger endnu ikke faktiske tal for BNP-væksten i 2016.

Figur 1
Gennemsnitlig årlig BNP-vækst på tværs af OECD-landene, 2000-2015

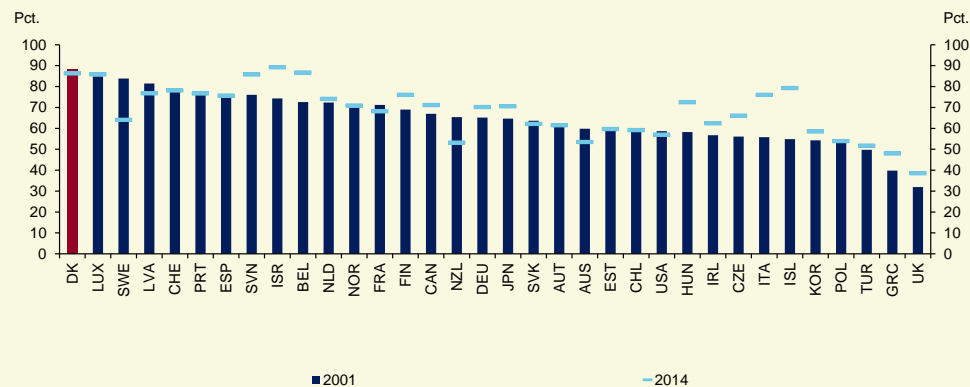


Anm.: Irlands høje BNP-vækst i perioden afspejler bl.a. en betydelig tilflytning af internationale virksomheder.
Kilde: OECD

En stigende nettokompensationsgrad ved ledighed vil isoleret set reducere den økonomiske tilskyndelse til beskæftigelse og dermed reducere beskæftigelsen². Det har desuden betydning, i hvor lang tid den ledige vil kunne modtage ydelsen, og under hvilke øvrige betingelser ydelsen gives. Herudover kan en lang række andre institutionelle forhold påvirke arbejdsudbuddet og beskæftigelsen – fx fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, uddannelsesniveau, kvinders deltagelse på arbejdsmarkedet etc. Endelig er det samlede arbejdsudbud også påvirket af befolkningsudviklingen, skatte- og pensionsregler mv.

I figur 2 er vist nettokompensationsgraden for lavtlønnede ved ledighed på tværs af OECD i 2001 og 2014. Landene er rangeret efter nettokompensationsgraden i 2001.

Figur 2
Nettokompensationsgraden for lavtlønnede ved ledighed på tværs af OECD-landene, 2001 og 2014



Kilde: OECD

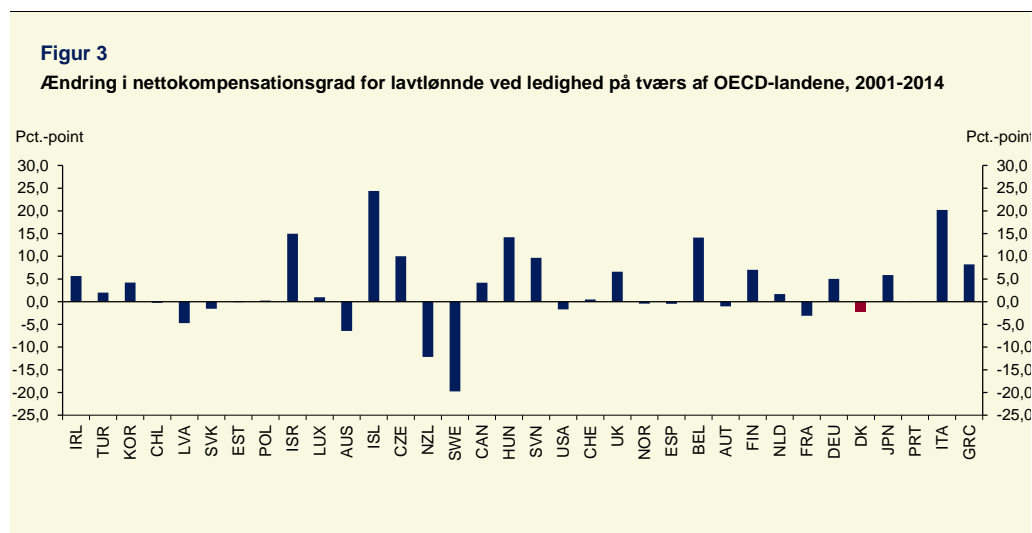
² Se fx "Litteraturreview af effekter af indretning af arbejdsløshedsunderstøttelsessystemet", Torben M. Andersen m.fl., 2015, hvori der gennemgås empiriske studier af effekter af ydelsessystemets indretning for arbejdsmarkedets funktionsevne.

Danmark havde den højeste nettokompensationsgrad ved ledighed for lavtlønnede på tværs af OECD-landene i 2001. I 2014 er nettokompensationsgraden i Danmark reduceret lidt i forhold til 2001, ligesom enkelte OECD-lande ifølge opgørelsen har en marginalt højere kompensationsgrad end Danmark. Kompensationsgraden i Danmark er i 2014 den 4. højeste. Endvidere er dagpengeperioden i Danmark længere end i de fleste andre lande.

I *figur 3* er vist ændringen i nettokompensationsgraden for lavtlønnede ved ledighed på tværs af OECD-landene fra 2001 til 2014³. Landene er rangeret efter deres BNP-vækst i perioden 2000-2015, *jf. figur 1*.

Der er som man ville forvente – i lyset af de mange andre forhold, der påvirker BNP-væksten – ingen klar sammenhæng mellem BNP-væksten fra 2000 til 2015 og ændringer i nettokompensationsgraden for lavtlønnede ved ledighed på tværs af OECD-landene. Det kan ikke fortolkes som, at der ikke er en sammenhæng mellem nettokompensationsgraden og BNP-niveauet. Det afspejler blot, at der også er andre forhold end nettokompensationsgraden, der har betydning for beskæftigelsen og BNP.

Der skal ligeledes udvises varsomhed i fortolkningen af forskelle mellem to lande. Fx har Sverige haft en meget betydelig reduktion i nettokompensationsgraden ved ledighed og en høj BNP-vækst sammenholdt med Danmark. Men heraf kan man ikke konkludere, at Sveriges højere BNP-vækst alene kan forklares ved den relativt store reduktion i nettokompensationsgraden.



Anm.: OECD-landene er rangeret efter gennemsnitlige BNP-vækst i periode 2000-2015.

Kilde: OECD

³ OECD's indikator for nettokompensationsgraden for lavtlønnede er opgjort som første måneds kompensation for ledige som har haft en løn lavere end 67 pct. af en gennemsnitlig arbejders løn. Nettokompensationsgraden er beregnet som simpelt gennemsnit af nettokompensationsgraderne for de familietyper, der indgår i OECD's "Tax-Benefit Calculator".

I forhold til beskæftigelsens betydning for BNP og velstand på tværs af OECD-landene skal det afsluttende bemærkes, at Danmark har en relativt høj erhvervsfrekvens, men også en relativt lav gennemsnitlig arbejdstid.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister