



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

1. februar 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 187 (Alm. del) af 13. januar 2017 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes med henvisning til empiri og forskning begrunde, at man anvender en eksportpriselasticitet på -5.

Svar

I Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 456, 2016 fremgår det blandt andet:

"I forbindelse med analyser af strukturreformer i Finansredegørelsen 2014, kap. 5, samt i Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 36, 2012 m.fl., er anvendt en tilpasset version af ADAM-modellen, hvor alle priselasticiteter i udenrigshandelen er skaleret med en faktor 2½, jf. nærmere i Svar på Finansudvalgets spørgsmål 459, 2016. For industrieksporten er den langsigtede priselasticitet således skaleret fra -2 (som i ADAM-modellen) til -5 (som i DREAM-modellen)."

For uddybning og begrundelser henvises til Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 456, 2016 og til Finansredegørelse 2014, Bilag 5C, hvor centrale dele af empirien vedrørende langsigtede udenrigshandelselasticiteter er belyst.

Det bemærkes, at Danmarks Statistik (som står for ADAM-modellen) i forbindelse med beskrivelsen af multiplikatorerne for modelversionen fra oktober 2015 skriver, at *"The price elasticity of foreign trade in ADAM is not estimated with a view to permanent expansions of the labor supply. Permanent expansions on the supply side can lead more firms to introduce more products to the foreign market... ADAM's estimated ... average elasticity may be too small to reflect the impact on exports of a permanent expansion in labor supply"*. På denne baggrund inkluderer Danmarks Statistik også beregninger med eksportpriselasticiteter, som er skaleret med en faktor 2½, i forbindelse med beskrivelsen af multiplikatorerne for modelversionen for oktober 2015¹.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister

¹ Der henvises til punkt nummer 20 på <http://www.dst.dk/extranet/AdamMultiplikatorer/2015okt/muleks15.html>