



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

2. januar 2017

### Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 3 (L 1 - § 7 Finansministeriet) af 4. november stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

#### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan der i svaret på FIU alm. del – spørgsmål 580 (2015-16) kan stå: ”Udgifterne til Togfonden DK er dermed indregnet i grundforløbet i DK2025 – Et stærkere Danmark”, mens der i ifølge svaret på FIU alm. del - spørgsmål 591 (2015-16) vil være en merudgift ift. grundforløbet, hvis alle projekterne i Togfonden gennemføres?

#### Svar

Rammerne for de offentlige investeringer i bygninger og anlæg fastlægges i forbindelse med de mellemfristede fremskrivninger af dansk økonomi. Udgifter til alle offentlige investeringsområder – herunder investeringer i fx sygehuse, vej- og baneanlæg, skoler og plejehjem – skal holde sig inden for det finansierede udgiftsniveau i de mellemfristede fremskrivninger.

I forlængelse af den indgåede aftale om Togfonden DK blev virkningerne af aftalen indregnet i de mellemfristede fremskrivninger, *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål 580 af 28. september 2016*. Udgifterne til Togfonden DK er således afspejlet i rammen til offentlige investeringer i det mellemfristede grundforløb til *DK2025 – Et stærkere Danmark*. Dette indebærer, at udgifterne til Togfonden DK vil skulle afholdes indenfor denne ramme.

Samtlige udgifter til offentlige investeringer skal som nævnt holde sig inden for det finansierede udgiftsniveau i de mellemfristede fremskrivninger. Hvis alle projekterne i Togfonden DK gennemføres, skønnes udgifterne forbundet med de samlede planlagte investeringsprojekter frem mod 2020 at overstige det finansierede niveau i grundforløbet til *DK2025 – Et stærkere Danmark*, august, *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål 591 af 28. september 2016*.

På bl.a. denne baggrund er der på finansloven for 2017 foretaget en tilpasning, så der frem mod 2020 primært gennemføres projekter, der understøtter elektrificering af jernbanens hovedstrækninger samt en række øvrige projekter. På det foreliggende grundlag er der dog fortsat en udfordring med at nedbringe de allere-

de planlagte samlede offentlige investeringer i bygninger og anlæg frem mod 2020 til de finansierede niveauer, *jf. DK2025 – Et stærkere Danmark*, august 2016.

Det fremgår ikke af *svaret på Finansudvalgets spørgsmål 591 af 28. september 2016*, at der ”vil være en merudgift i forbindelse med grundforløbet, hvis alle projekterne i Togfonden gennemføres”. Det fremgår derimod, at ”Såfremt alle projekterne i Togfonden DK skal gennemføres, vil den samlede udgift på ca. 27 mia. kr. skulle prioriteres inden for den eksisterende økonomi i den udstrækning projekterne gennemføres frem mod 2025. Alternativt vil togfondsprojekterne skulle finansieres af skattestigninger eller omprioriteringer.” Dette indebærer, at den samlede udgift på 27 mia. kr. enten vil skulle prioriteres inden for den eksisterende ramme til offentlige investeringer, hvilket i betydelig grad vil fortrænge plads til andre investeringer frem mod 2025, eller, at der alternativt skal findes yderligere finansiering til at løfte rammen til offentlige investeringer.

Der er således fuld overensstemmelse mellem svaret på spørgsmål 580 og svaret på spørgsmål 591.

Det bemærkes, at forsinkelsen af Signalprogrammet har medført, at planlægningen af en lang række projekter på baneområdet lige nu er under konsolidering. Der er således endnu ikke et samlet overblik over konsekvenserne af Signalprogrammets forsinkelse.

Der henvises i øvrigt til *svaret på Finansudvalgets spørgsmål 580 af 28. september 2016* og *svaret på Finansudvalgets spørgsmål 591 af 28. september 2016*.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen  
Finansminister