



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

7. oktober 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 591 (Alm. del) af 28. september 2016 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

### Spørgsmål

Ministeren bedes oversende det notat fra Finansministeriet, der ligger til grund for artiklen ”Hjort: S-plan er fup” (Politiken, 27. september 2016).

### Svar

De beregningsforudsætninger, der er lagt til grund for artiklen i Politiken d. 27. september, er kommenteret i svar på Finansudvalgets spørgsmål 559 (alm. del). En beregning af det finanspolitiske råderum i 2020 i *Stol på Danmark* med disse forudsætninger er vist i tabel 1.

**Tabel 1**  
Oversigt over det finanspolitiske råderum i 2020

	2020
<b>1. Oplyste finansieringselementer i alt, mia. kr.</b>	<b>12%</b>
Økonomisk råderum i grundforløb <sup>1)</sup>	11%
Annullering af lempelse af arveafgiften	1
<b>2. Prioritering af offentlig forbrugsvækst på 0,6 pct. i gennemsnit og håndtering af pligtopgaver mv.</b>	<b>19%</b>
Offentlig forbrugsvækst på 0,6 pct. årligt i 2017-2020 <sup>2)</sup>	11%
Tryghed for boligejerne <sup>3)</sup>	1%
Afskaffelse af PSO-afgiften ekskl. billiggørelse af vedvarende energi <sup>3)</sup>	3
Håndtering af investeringsudfordring <sup>3)</sup>	1
Alle projekterne i Togfonden DK gennemføres <sup>4)</sup>	2
Mere opsparing til alderdommen <sup>4)</sup>	¼
<b>3. Balance mellem finansieringselementer og prioriteringer (1-2)</b>	<b>-6½</b>

- 1) Det økonomiske råderum i grundforløbet er opgjort som den mulige vækst i det offentlige forbrug ekskl. af skrivinger i forhold til niveauet i 2016 inden for målet om balance på den strukturelle saldo i 2020 og 2025, jf. også række 1 i tabel 2B.1 på s. 68 i DK2025 – Et stærkere Danmark.
- 2) Det er lagt til grund, at der er en realvækst i det offentlige forbrug på 0,6 pct. årligt i 2017-2020.
- 3) Provenuerne angivet i Helhedsplanen er lagt til grund. Provenuerne fremgår af s. 69 i DK2025 – Et stærkere Danmark. Vedr. boligbeskatning bemærkes, at regeringen i Helhedsplanen afsætter 24 mia. kr. over perioden frem mod 2025, mens Socialdemokratiet i *Stol på Danmark* angiver, at de afsætter 30 mia. kr. Vedr. afskaffelse af PSO-afgiften er provenuet ekskl. billiggørelse af vedvarende energi lagt til grund. Provenuet vedr. regeringens forslag om mere opsparing til alderdommen omfatter virkningen af forslag om obligatorisk opsparing, tiltag vedr. alderspension samt PensionsBonus.
- 4) Det fremgår af *Stol på Danmark*, at alle projekterne i Togfonden DK (s. 24) skal gennemføres. Det er lagt til grund, at projekterne gennemføres som oprindeligt forudsat.

Kilde: DK2025 - *Et stærkere Danmark, Stol på Danmark*, og egne beregninger.

Vedr. beregningsforudsætningerne fremgår følgende af svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 559 (alm. del):

#### ”Finansiering af PSO

*Det fremgår af Stol på Danmark, at PSO-udfordringen skal løses (side 27). Det indebærer en merudgift på ca. ¼ mia. kr. i 2017, stigende til ca. 3. mia. kr. i 2020 og ca. 4 mia. kr. i 2025. De angivne merudgifter forudsætter, at der ikke foretages billiggørelser, herunder fx aflysning af de kystnære havvindmøller.*

*I Stol på Danmark står der angivet, at merudgifterne til PSO-udfordringen ikke skal løses ved finansiering fra råderummet, men der angives ingen konkret finansiering. Da staten er forpligtet til at afholde udgifterne (i form af udbetaling af støtte til fx havvindmølleparker), vil det uden konkret anvist finansiering være råderummet, der skal finansiere udgifterne, hvorfor dette er lagt til grund. En konkret anden mulig finansiering ville i givet fald have karakter af skatte- og afgiftstigninger og/eller besparelser på andre områder.*

#### Finansiering af Togfonden DK

*Det fremgår af Stol på Danmark, at alle projekterne i Togfonden DK skal gennemføres (s. 24). Såfremt det antages, at projekterne gennemføres med den oprindeligt forudsatte aflopsprofil indebærer det en merudgift på 2 mia. kr. i 2020 i forhold til indbudgetteringen af togfonden på regeringens finanslovsforslag for 2017. Denne merudgift vil skulle finansieres inden for det eksisterende råderum. Alternativt vil togfondsprojekterne skulle finansieres af skattestigninger eller omprioriteringer fra andre områder.*

*Såfremt det lægges til grund, at togfondsprojekterne gennemføres med en alternativ aflopsprofil, vil merudgiften i året 2020 kunne reduceres, idet dette dog vil skulle modsvares af en tilsvarende merudgift i enten årene før eller efter.*

*Der er blevet henvist til en politisk aftale om Togfonden, som skulle indebære merudgifter på 0,3 mia. kr. i 2020 i forhold til regeringens finanslovsforslag for 2017. Aftalen indeholder imidlertid kun konkret prioritering af en del af togfondsprojekterne, svarende til samlede udgifter på ca. 13,5 mia. kr. Det fremgår af aftalen, at parterne i forligskredsen mødes senest i 2019 for at drøfte udmøntningen af de resterende projekter, herunder timing og finansiering.*

*Såfremt alle projekterne i Togfonden DK skal gennemføres, vil den samlede udgift på ca. 27 mia. kr. skulle prioriteres indenfor den eksisterende økonomi i den udstrækning projekterne gennemføres frem mod 2025. Alternativt vil togfondsprojekterne skulle finansieres af skattestigninger eller omprioriteringer fra andre områder.*

*Det bemærkes, at der på FFL17 er indbudgetteret togfondsprojekter med samlede udgifter på i alt ca. 3 mia. kr. frem til 2020.*

#### Finansiering af et robust pensionsystem

*Det fremgår af Stol på Danmark, at der skal sikres et robust pensionsystem, hvor det kan betale sig at spare op (s. 27). Såfremt det antages, at et sådant system skal indrettes som foreslå-*

et i regeringens Helhedsplan<sup>1</sup>, indebærer det en merudgift på ¼ mia. kr. i 2020 stigende til knap 2 mia. kr. i 2025, som skal finansieres inden for det eksisterende råderum. Alternativt vil det skulle finansieres af skattestigninger eller omprioriteringer. Ellers bør der anvises en metode, hvormed man kan gøre pensionsystemet robust uden, at det medfører merudgifter.

#### Provenu fra kontanthjælpsloft og integrationsydelse

Provenuet fra indførelse af kontanthjælpsloftet og integrationsydelsen på årligt ca. 1 mia. kr., som regeringen ønsker at anvende til skattelettelse, er ikke omtalt i Stol på Danmark og indgår således heller ikke i det beregnede råderum i Stol på Danmark (finansieringsoversigten, s. 32).

Det vurderes på den baggrund – og i overensstemmelse med normal praksis - at dette provenu heller ikke bør indgå i en vurdering af råderummet i Stol på Danmark.

Såfremt det lægges til grund, at dette provenu ikke prioriteres til skattelettelse, som forudsat i aftalene<sup>2</sup> om kontanthjælpsloft, integrationsydelse og straksindgreb, men i stedet prioriteres til at øge råderummet, vil råderummet i Stol på Danmark isoleret blive forhøjet med 1,2 mia. kr. i 2017, 1,1 mia. kr. i 2018 og 1,0 mia. kr. årligt fra 2019 og frem.

#### Rammen til erhvervsbeskatningsudvalget

Rammen til erhvervsbeskatningsudvalget på årligt ca. 0,2 mia. kr., er ikke omtalt i Stol på Danmark og indgår således heller ikke i det beregnede råderum i Stol på Danmark (finansieringsoversigten, s. 32).

Det vurderes på den baggrund – og i overensstemmelse med normal praksis - at dette provenu heller ikke bør indgå i en vurdering af råderummet i Stol på Danmark.

Såfremt det lægges til grund, at rammen til erhvervsbeskatningsudvalget prioriteres til at øge råderummet, vil råderummet isoleret blive forhøjet med 0,2 mia. kr. årligt.

#### Balance i 2020

Helhedsplanen reducerer den langsigtede udfordring for de offentlige finanser – den såkaldte hængekøjeudfordring – markant. Samtidig øger tiltagene i Helhedsplanen arbejdsudbuddet frem mod 2020. Begge dele er afgørende for, at der er plads til en lempeligere sti for den strukturelle saldo og dermed råderumsbidraget på 5,3 mia. kr. i 2020 herfra, jf. s. 42 i DK2025 – Et Stærkere Danmark.

I Stol på Danmark indgår ikke tiltag, som øger arbejdsudbuddet. Det fremgår eksempelvis af s. 15, at "Vi mener ikke, at tiden er til nye arbejdsudbudsreformer". Ligeledes fremgår det ikke af Stol på Danmark, at der indgår tiltag, der markant mindsker det langsigtede pres på de offentlige finanser.

Herudover angives det i Stol på Danmark, at der tages afsæt i den økonomiske ramme, der er til rådighed i 2025 uden gennemførelse af yderligere arbejdsudbudsreformer. På den baggrund er det råderum, som ligger i grundforløbet for regeringens 2025-plan lagt til grund for beregningerne af Stol på Danmark, berunder grundforløbets antagelse om balance i 2020.

<sup>1</sup> Provenuet indeholder virkningen af regeringens forslag om obligatorisk opsparing, tiltag vedr. alderspension samt PensionsBonus.

<sup>2</sup> Aftale mellem regeringen Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en ny integrationsydelse, der gælder for personer, der kommer til landet og ikke har opholdt sig i landet i mindst syv ud af de sidste otte år af 1. juli; Aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om et kontanthjælpssystem, hvor det kan betale sig at arbejde – Jobreform fase 1 af 18. november 2015; Aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om finansloven for 2016 af 19. november.

Investeringsudfordringen

*Såfremt investeringsudfordringen skal løses, vil der skulle afsættes midler hertil.*

*Regeringen har i Helhedsplanen afsat 5 mia. kr. over perioden 2017-2020, herunder 1 mia. kr. i 2020, til at håndtere investeringsudfordringen samlet set. Det er ikke angivet i Stol på Danmark, hvordan investeringsudfordringen skal løses, og der er ikke afsat midler hertil. Det lægges derfor til grund, at udfordringen skal håndteres inden for det eksisterende råderum. Alternativt vil investeringsudfordringen skulle finansieres via skattestigninger eller der vil skulle foretages tilsvarende reduktioner af de planlagte investeringer eller andre offentlige udgifter. ”*

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister