

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Europaudvalget
til Udenrigsministeren af 12.
december 2016.
EUV alm. del spørgsmål 32
stillet af Søren Søndergaard
(EL)

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUV alm. del spørgsmål nr. 32:

Ministeren bedes redegøre for sin holdning til den Europæiske Revisionsrets særberetning om EU's bistand til Ukraine af den 7. december 2016, som peger på store problemer med at bistandsmidler havner i forkerte lommer, herunder om oplysningerne i særreporten vil få konsekvenser for regeringens politik ift. associeringsaftalen mellem EU og Ukraine. Spørgsmålet stilles som opfølgning på ministerens forelæggelse for Europaudvalget den 9. december 2016.

Svar:

Revisionen foretager i beretningen en vurdering af, hvorledes Kommissionen og EU's Fælles Udenrigstjenestes bistand til Ukraine i den undersøgte periode (2007-2015) var godt forberedt, og om den hensigtsmæssigt og effektivt støttede Ukraines udvikling hen imod at blive en velfungerende stat på områderne forvaltning af offentlige finanser og bekæmpelse af korrupsion samt forvaltning af gassektoren. Overordnet konkluderes det i beretningen, at EU's bistand har haft begrænset effekt som følge af den ustabile politiske, lovgivningsmæssige og administrative kontekst i perioden, samt at de hidtil opnåede resultater stadig er skrøbelige. Det fremgår samtidig, at bistanden har været delvist effektiv i understøttelsen af udviklingen henimod en velfungerende stat på ovennævnte områder. Der peges også på, at der var begrænset politisk vilje til fremskridt i reformprocessen i perioden 2007-2013, og at det først var efter Maidan i 2014, at det nye politiske lederskab accelererede reformprocessen, herunder kampen mod korrupsion. Rapporten behandler ikke spørgsmålet om, hvorvidt bistandsmidler er havnet i forkerte lommer.

Rapporten fremkommer med en række kritiske bemærkninger, der særligt vedrører design, effektivitet og monitorering af bistanden, og opstiller på den baggrund en række anbefalinger. Jeg bemærker, at både Kommissionen og Den Fælles Udenrigstjeneste i deres svar på rapporten

accepterer de opstillede anbefalinger og meddeler, at flere af dem allerede er, eller er ved at blive, implementeret.

EU's indsats har været med til at skabe fremdrift i Ukraine, særligt efter Maidan i 2014. Der er siden Maidan blevet gennemført flere reformer i Ukraine end i hele perioden siden landet fik sin uafhængighed i 1991 – og det tilmed under ekstraordinært vanskelige forhold både politisk, økonomisk og sikkerhedsmæssigt. Kommissionens og Den Fælles Udenrigstjenestes rapport af 13. december d.å., der gør status på gennemførelsen af associeringsdagsordenen med Ukraine, bekræfter de store reformfremskridt og fremhæver bl.a. anti-korruption, decentralisering, offentlige indkøb, energi og banksektoren som eksempler. Med henblik på korruptionsbekæmpelse specifikt er der vedtaget grundlæggende lovgivning, og der er oprettet anti-korruptionsinstitutioner.

Associeringsaftalen udgør en vigtig ramme for reformprocessen i Ukraine, og fra dansk side vil vi fortsætte med at støtte op om aftalen og understøtte reformprocessen. Rapporten fra EU's revisionsret giver således ikke regeringen anledning til at ændre vores generelle politik til støtte for Ukraine.