



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. december 2016  
Kontor: EU-retskontoret  
Sagsbeh: Louise Degn Brammer  
Sagsnr.: 2016-0032/06-0068  
Dok.: 2152537

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 1. december 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Katrine Ledam Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 26 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Under justitsministerens forelæggelse i Europaudvalget den 16. november 2016 af rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 18. november 2016 vedr. pkt. 1. i samlenotatet om informationsudveksling og interoperabilitetsløsninger henviste ministeren til, at de indsamlede oplysninger vil blive behandlet i henhold til national lovgivning. I den sammenhæng er det relevant, hvor langt Rumænien og Bulgarien er kommet i arbejdet med at implementere og efterleve allerede vedtaget lovgivning. Begge lande har som bekendt gennem flere år haft vanskeligt ved at gennemføre juridiske reformer og bekæmpe korruption (jf. den såkaldte CVM -mekanisme). I det lys bedes ministeren give en status for henholdsvis EU’s og dansk vurdering af Rumæniens og Bulgariens implementering af egen lovgivning. Ministeren bedes endvidere vurdere, hvordan Rumæniens og Bulgariens implementering af egen lovgivning vil kunne påvirke området inden for informationsudveksling og interoperabilitetsløsninger”.

### Svar:

I forbindelse med forelæggelsen af dagsordenens punkt 1 om informationsudveksling og interoperabilitet i Folketingets Europaudvalg den 16. november 2016 nævnte daværende justitsminister Søren Pind forskellige EU-initiativer til styrkelse af informationsudveksling mellem medlemsstaterne.

Den daværende justitsminister gav i den forbindelse bl.a. udtryk for, at *”[...] regeringen lægger vægt på, at nationale databaser med klassificerede oplysninger skal behandles særskilt og i overensstemmelse med national lovgivning”*. Ministeren sigtede hermed til, at medlemsstaternes efterretningsmæssige indsats på terrorbekæmpelsesområdet, herunder udveksling af klassificerede oplysninger gennem databaser, er medlemsstaternes enekompetence og som sådan i udgangspunktet alene varetages af medlemsstaterne.

For så vidt angår behandling af personoplysninger, gælder der EU-retlige regler om beskyttelse af sådanne, herunder på det strafferetlige område, når medlemsstaterne udveksler personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske eller retsforfølge strafbare handlinger. EU vedtog i april 2016 en ny databeskyttelsespakke med henblik på at opdatere og modernisere de gældende regler. Hverken de nuværende regler eller den nye data-

beskyttelsespakke finder anvendelse på medlemsstaternes efterretningstjenester. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 1. december 2016 af det spørgsmål, som Folketingets Europaudvalg stillede til justitsministeren den 16. november 2016 i forbindelse med ministerens forelæggelse af de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde, der skulle behandles på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 18. november 2016. Kopi af besvarelsen vedlægges til orientering.

For så vidt angår samarbejds- og verifikationsmekanismen (CVM-mekanismen), bemærkes det, at mekanismen blev etableret i forbindelse med Rumæniens og Bulgariens tiltrædelse af EU-samarbejdet, idet der i de to lande var behov for yderligere fremskridt i forhold til reform af retsvæsenet, korrupsion og organiseret kriminaliseret. CVM-mekanismen fastsætter herved alene kriterier for vurdering af Rumæniens og Bulgariens fremskridt på disse områder, hvorimod mekanismen ikke fastsætter kriterier, der direkte relaterer sig til udveksling og behandling af personfølsomme oplysninger.